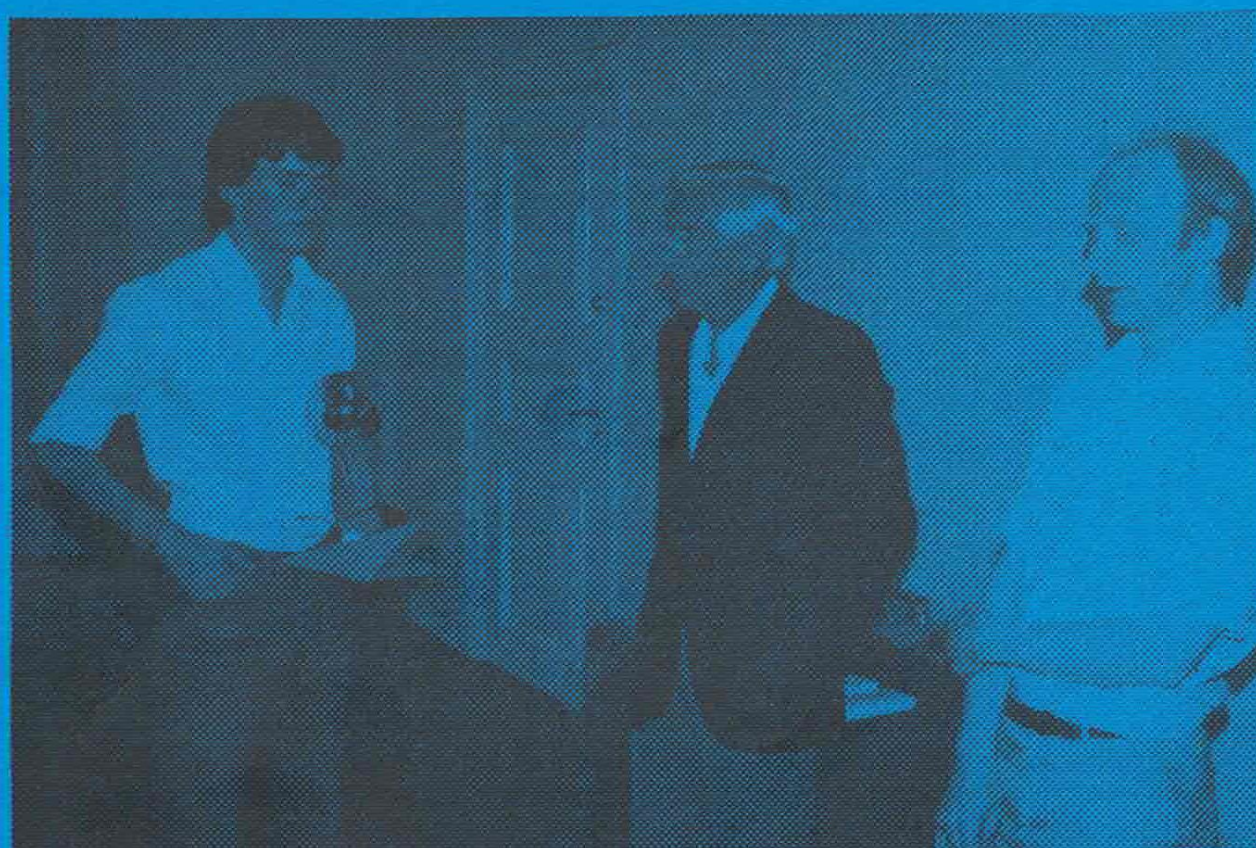


Manhem på

HUGGET



ARE 20 NR 2 1983



Hectorvictor

MANHEM PÅ HUGGET



- Organ för schacksällskapet Manhem
Utkommer med 4 nummer årligen.
Prenumeration 20:-/år.

I Hugg-utskottet:

Björn Andersson
Mats Eriksson
Kjell Zackrisson
Tommy Hagberg (ansvarig utgivare)
Lars Bergström
Leif Ström

SS Manhem:

Schackspelska Hus
Haga Kyrkogata 3
A11 23 Göteborg
Pg 42 28 22 - 7

Ordförande:

Torsten Lindh - 41 24 00
Kapplandsgatan 14B
414 78 Göteborg

Sekreterare:

Hans-Åke Rundberg - 12 10 02
Övre Majoratgatan 8
413 08 Göteborg

Kassör:

Rune Berggren - 40 96 06
Hemstigen 4B
412 70 Göteborg

Ungdomsledare:

Mats Eriksson - 29 11 82
Pärt-Antons Gata 53
421 79 Västra Frölunda

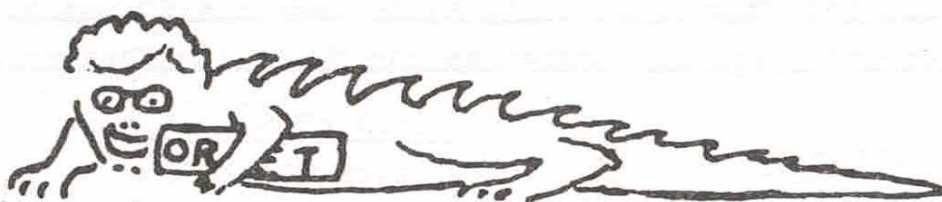
Innehåll:

Redaktionellt.....	3
Fyrdistriktsmatch.....	4
Allsvenskan.....	6
KM.....	10
Öppna SM.....	16
Bokauktionen.....	18
Skol NM.....	19
Lag-trofén.....	22
Ratinglista.....	26
Korrespondensschack.....	28
DM.....	30
Skollag-DM.....	39
Svaren på Lasses frågor.....	41
Inbjudningsturnering.....	43

Medarbetare:

Björn Andersson
Anne Berggren
Rune Berggren
Magnus Bergman
Lars Bergström
Magnus Carlhammar
Henrik Dahlström
Näckias Engqvist
Mats Eriksson
Tommy Hagberg
Jonny Hector
Charles Johnson
Ove Kinnmark
Torsten Lindh
Claes Lindholm
Karl-Johan Moberg
Asbjörn Nejman
Hans-Åke Rundberg
Rickard Winsnes
Kjell Zackrisson

REO. HAR ORDET



Visst är vi försenade men hav
tröst, snart så skall vi vara
ikapp igen med våra nummer!

Sedan förra numret har det
hänt en del saker vad gäller
redaktionens sammansättning.
Till att börja med har den
utökats med inte mindre än
fem man! Detta är alldeles
nödvändigt då den tidigare
arbetsfördelningen var för
hög för den gamla redaktio-
nen. Nu hoppas vi att vi
åtminstone på sikt skall
kunna komma ikapp igen. Vi
beräknar att detta nummer
skall vara er tillhanda
i början av Oktober, num-
mer tre i mitten av Novem-
ber och julnumret som van-
ligt i slutet av detta år.
En annan viktig sak som har

hänt är det att Mats Eriks-
son frivilligt lämnat ifrån
sig posten som ansvarig ut-
givare. Den som har tagit över
denna post - och som nu skri-
ver dessa rader - är Tommy
Hagberg.

Då ni alla känner till Mats
Erikssons kapacitet förstår
ni säkert att han helt enkelt
inte går att efterlikna. Men
ännu så har han inte lämnat
skeppet helt. Fortfarande gör
han arbetsinsatser - bl a det
inte minst viktiga jobbet att
lära ut sina kunskaper till
oss så att vi så småningom
skall klara oss själva. Till
sist vill jag säga till Mats:
Tack för många fina år med
HUGGET.

Red.

Omslagsbilden

Under ovationer mottog segerherren Jonny Hector stor
pokal och den eftertraktade biljetten till Junior-VM i
Frankrike, ur Torsten Lindhs hand. Foto B.A.

Fyrdistriktsmatch

Under september 1982 spelades en fyrdistriktsmatch med deltagande lag från Malmö, Oslo, Västergötland och Göteborg. Här följer ett parti från mötet mellan Malmö och Göteborg.

Vit: Claes Lindholm
Göteborg
Svart: Erno Bäck
Malmö

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Sc3 Sf6
4. Lg5

En något enklare fortsättning än Lf4 som man ofta ser bl.a. Kortjnoj praktisera.

4. - Le7 5. Sf3 0-0 6. e3 Sbd7

6. - b6 är vanligare och svårare att bemöta (tycker jag). Detta spelade exv. Eklund mot mig i sista rondan.

7. Ld3

Den normala utvecklingen.

7. Le2 lär också vara spelbart

7. - dxc4

Med detta drag ger svart upp fältet e4, men som kompensation tjänar han tempo och kan spela c7-c5 i sitt nästa drag. Vit blir då tvingad (?) in i isolaniställning där svart lätt kan blockera d5 och snart börja trycka mot d4 vilket är hans stora chans. Allt detta gör att avslaget på c4 är korrekt.

8. Lxc4 c5 9. 0-0 cxd4

10. exd4

Sxd4 ger svart lätt utjämning.

10. - Sb6 11. Lb3

Det handlar om d5.

11. - Ld7

Sundaste utvecklingen. Här kan det tyckas att svart borde ha dragit 11. - Sbd5 med idén att ställa löparen på b7 och därigenom hålla c-linjen öppen, men b7-b6 är en liten försvagning av damflygeln och planen tar kanske för lång tid.

12. Se5

Förmodligen borde jag här direkt ha spelat 12. Dd3. Textdraget avslöjar lite av vits planer.

12. - Tc8

Kanske Lc6 skulle vara att föredra här med utvecklingsidén att placera damen på d6 där den står ganska aktivt och sedan Tad8 med tryck mot centrum. Om vit slår Lc6 med sin springare har han inte så värst mycket kvar att trycka med och initiativet slocknar

ganska snabbt. En lärarrik bok för den som vill lära sig något om ställningar som denna är "Konsten att vinna i schack" av Alexander Kotov.

13. Dd3

Med indirekt hot mot kungsställningen. Damen kommer till h3 och löparen till c2

13. - Sbd5?!

Inledningen till en något vimsig plan. Personligen hade jag försökt ett avbyte av Se5 för att sedan eventuellt spela Tc8-c7-d7 (Ganska enkel plan).

14. Tad1 Sb4?

Svart lämnar kungsflygeln och hjälper vit att snabbt komma vidare mot den svarta kungen.

Sb4 gör inte någon större nytta.

15. Dh3 Sfd5?

Det avgörande felet. Även om vit inte hade haft den kommande finessen skulle draget ha varit dåligt. Dels lämnar svart kungsflanken och dels får han två problemspringare. Sb4 ska ju till d5 osv.

Resten av partiet behöver nog inte kommenteras!

16. Sxd5 Sxd5 17. Lxe7 Sxe7

18. Sxd7 Dxd7 19. d5

"Finessen"

19. - f5 20. dxe6 Dc6 21. Td7

Tfe8 22. Dh4 Sg6 23. Dd4 Se7

24. Td1 1-0

Kommentarer av Claes Lindholm

Kerstin Berggrens Minnesfond.

Vid styrelsemötet i mars månad i år överlämnade vår allt i allo Arne Berggren till klubben 10.000:kr som skall vara en fond med ovanstående namn.

Enligt donatorns önskemål skall avkastningen användas till att göra våra spellokaler trivsamma.

Detta måste gå helt i linje med hans alldeles för tidigt bortgångna hustru egna önskemål.

Vi som kände Kerstin vet att hon utförde mycket arbete i det tysta för oss.

De allra flesta kvinnor vill skapa

trevnad och vi karlar vill ju gärna ha det, men har litet svårare att åstadkomma det.

Inom styrelsen är vi mycket tacksamma och har framfört det, på alla medlemmars vägnar.

Vi avser att under detta verksamhetsår försöka iordningsställa ett klubbрум, som just skall vara ett trivselrum.

Fonden kunde inte komma tillräckligt snabbt och vi framför ännu en gång ett varmt tack till donatorn.

Torsten Lindh



Förstalaget

S.K. Kamraterna	2194 S.S. Manhem	2215
Bengt Svensson	2378 Ove Kinneberg	2300 remi
Gösta Svann	2310 Gunnar Johansson	2280 1-0
Retti Svänn	2282 Björn Andersson	2270 remi
Michael Andersson	2245 Jörgen Dircks	2238 remi
Uno Axelsson	2123 Ragnar Uhlén	2175 1-0
Rett O'Leen	2090 Bo-Lennart Ocarsson	2158 0-1
Lennart Nåmark	2071 Yngve Aspström	2158 0-1
Per-Olof Gromark	2053 Anders Ebenfelt	2140 remi
4.0	4.0	

Aterigen blev det en nervig avslutning på säsongen. Läget var att om Lundby vann sin match mot Alliance och vi förlorade vår mot Kamraterna så väntade div. 2.

Efter ett par snabbremier lutade det åt 4-4. Gunnar och Bo-Lennart stod utmärkt medan Yngve och Ragnar säkert önskade sig andra ställningar. I tidsnöden blev det som vanligt dramatiskt. Gunnar som hade varit förtjänt av hela poängen kunde inte växla tempo i tidsnöden utan satte bort ett torn. Som tur var fick vi tillbaka poängen och tornet i Yngves parti. Nåmark kom i tidsnöd och efter ett par

svaga drag satte han också bort ett helt torn. Ragnar

kunde inte hålla slutspelet och det blev Bo-Lennart förunnat att fastställa siffrorna till 4-4. Ett rättvist resultat.

Det har nu gått en tid sedan matchen och eftersom inget hörts från Allsvenska Kommitteén får väl det anses klart att Manhem även nästa år spelar i Div I.

Vi lämnar säsongen 82/83 och tittar i stället framåt. För Manhems del ser det bättre ut än på många år. Några av juniorerna är snart flygfärdiga och det gör att konkurrensen om platserna ökar. Vi blir sannolikt lite starkare i år och det ser alltså mycket ljus ut. Vi skulle varit i SM-final redan i år men det får väl bli final 83/84 i stället!

Div. I Södra

1.Önköping	5	1	1	11	33
2.Limhamn	4	2	1	10	31
3.Astorp	4	1	2	9	30½
4.Allians, Skänninge	4	1	2	9	30
5.Kamraterna, Gbg	2	3	2	7	28½
6.Manhem, Gbg	2	2	3	6	26½
7.Lundby, Gbg	1	1	5	3	25
8.Helsingborg	0	1	6	1	18½

Ove Kinnmark

Andra laget

SLUTSTÄLLNING I Div II VÄSTRA

1.EKSJÖ	7	7	0	0	14	38
2.LINKÖPING II	7	4	1	2	9	32½
3.MANHEM II	7	4	1	2	9	32½
4.HULTSFRED	7	4	0	3	8	26½
5.HÄSLEHOLM	7	2	1	4	5	27½
6.TROLLHÄTTAN	7	1	2	4	4	24
7.LERUM	7	1	2	4	4	22½
8.MOTALA	7	0	3	4	3	20½

Eksjö blev som väntat slutsegrare och det är enbart att gratulera dem.

Vårt lag kom på tredjeplats med exakt samma match och partipoäng som Linköping.

De vann det inbördes mötet mot oss.

Eksjö var enligt vad jag vet endast illa ute mot oss. Respekten fanns väl kvar från föregående år, då vi tog full pott på bortaplan.

I botten var striden hård om vilket lag som skulle gå ned i division III. Samtliga inblandade lag spelade oavgjort i sina matcher och det blev Lerum och Motala som nedflyttas.

Under spelsäsongen har vi använt oss av 13 spelare. Vilket innebär att vi lånat in spelare från trean. Dessa unga spelare har skött sig med den äran.

Det är inget tvivel om både Claes Lindholm och Magnus Carlhammar efter sina goda insatser i juniorturneringen pockar på en plats i ett ordinarie lag.

Vid två tillfällen har jag satt Johan Kretz, en kanske lite djärv satsning. Men Johan har trots betydligt lägre rankingtal, skött sig med den äran och tagit full pott.

Som helhet är mitt intryck att vi haft en helt idealisk sammansättning av vårt lag.

Åldersspännvidden är från nästan 63 år ned till 19.

Det finns således en härlig blandning av lång erfarenhet och ungdomlig entusiasm.

Lagsammanhållningen har också varit enastående och då är det ingen konst att vara lagledare, utan ett stort nöje.

POÄNGPLOCKARELIGAN.

ANDERS EBENFELT	4	3½	87½	%
BO AURELL	7	5	71	%
GUNNAR FREDIN	7	5	71	%
LEIF STRÖM	6	4	66½	%
STEFAN RILBERG	7	4	57	%
ERLAND ANDERSSON	6	3	50	%
MATS ERIKSSON	4	2	50	%
CLAES LINDHOLM	3	1½	50	%
JOHAN KRETZ	2	2	100	%
LEIF LINDEN	4	1½	37½	%
LARS BERGSTRÖM	4	1½	37½	%

Bo, Gunnar samt Stefan har spelat som syne samtliga matcher, med fint resultat.

Anders och Mats har även spelat alla ronder, men i båda A och B-laget.

Vi har nu efter några säsonger i tvåan etablerat oss som ett mycket starkt lag i topp. Det kommer att behövas inför nästa års spel.

Preliminära förslaget innebär att vi nästa spelår får i vår grupp de båda nedflyttade lagen från div.I, Lundby och Helsingborg.

Även Kamraterna II blir med efter uppflyttning från div.III.

Förslaget innebär vidare att Örebro och alliansen Kumla-Hallsberg, blir med.

Återstår då Trollhättan och Hultsfred.

Istället för Hultsfred finns alternativet att Slottsbron-Årjäng hamnar i Västra.

Seriesammansättningen ser dock rolig ut, med nya lag att möta. Resorna blir för vår del ungefär samma som ifjol. Direkt gynnade är vi dock inte.

Att protestera lönar sig dock inte, vi har ju bitter erfarenhet av det. Men spännvidden är väl stor när ett lag bara behöver åka sammanlagt 60 mil och andra 170 mil.

Men vi skall väl klara av även det, med gott resultat med siktet inställt på skyn.

Till slut: Tack alla för ett mycket bra resultat, detta spelår och så ses vi efter en som jag hoppas bra sommar i höst fulla med energi.

Torsten Lindh

Tredjelaget

Trean tog i sista matchen av 82-83 års allsvenska det säkra före det osäkra, dvs tog sin femte seger i svit. Detta innebar att vi klarade målsättningen att vinna vår div IV-grupp och avancemang till div III.

Resultatet mot GSS blev 5,5-2,5 i vår favör med följande bordsresultat:

GSS	1769	Matchen III	1893		
Lennart Zachrisson	1897	1/2	Claes Lindholm	1926	1/2
Eino Pajunen	1848	1	Magnus Carlhammar	1925	0
Arvid Lindhult	1799	1	Lars Bergström	1872	0
Hjalmar Svensson	1776	0	Sören Svensson	1948	1
Gunnar Bergqvist	1752	0	Anders Söderbäck	1901	1
Bertil Behn	1736	0	Claes Ankargren	1895	1
Kenneth Hedén	1696	0	Karl Johan Heberg	1858	1
Åke Larsson	1645	0	Rikard Winsnes	1841	1
		2 i			5 i

Treans unga spelare, stöttade av de två rutinerade essen, Sören Svensson och Anders Söderbäck har gjort en förnämlig prestation. Ingen borde därför nämnas före någon annan men jag vill ge en extra eloge till de två nämnda för att de ställde upp i samtliga matcher samt dessutom gjorde goda resultat: Sören 5 2 0 och Anders 4 2 1.

Av de yngre visade framför allt Claes Ankargren och Rikard Winsnes god uthållighet och stabil spelstyrka med följande resultat: Claes 5 1 1 och Rikard 5 0 1.

Det är min förhoppning att i stort sett samma fina gäng skall kunna representera Trean i 83-84 års allsvenska i div III. Vår målsättning skall naturligtvis vara att sikta så högt som möjligt men vara medvetna om att motståndarna är en klass bättre än i div IV. Ett exempel utgör förra årets vinnare av vår div IV-grupp, Kungsbacka, som fick respass redan efter ett år i div III.

Låt därför vårt valspråk inför den nya säsongen bli:

Trean hör än så länge hemma i Trean! till segern med 7 raka segrar.

Arne Berggren

Rune B

Femtelaget

Div. IV:10

1. Manhem III	6	0	1	12	39
2. Uddevalla	5	1	1	11	31
3. Götaverken	3	2	2	8	31
4. Tanum	2	2	3	6	27
5. Göteborgs SS	1	4	2	6	26
6. Lundby	3	0	4	6	25½
7. Trollhättan II	1	2	4	4	24½
8. Lerum II	1	1	5	3	20

Fjärdelaget

Som lagledaren hoppades enligt referatet i Hugget nr 1/1983 kom fjärdelaget till avgörande toppmatch i slutronden mot Kamraterna 3. Då hade vi i näst sista ronden nått 7 - 1 mot Göteborgs SS 2. Allt såg bra ut sedan vårt lag tagit ledningen med 2 - 0 samtidigt som ett par av våra spelare förkunnade sina goda ställningar under glatt samspråk på promenad i sällskapets stora hall.

Lagledaren kunde därför försjunka i tillsynes välgrundade rosendrömmar så mycket mera som han förstärkt laget genom att själv icke spela. Emellertid kombinerade en av de nyssnämnda optimisterna ca 5 min senare bort en pjäs, den andre en kvalitet. Fortsättningen blev stilenligt apokalyptisk med summa ½ p. på de 6 sista partierna! Manhem IV fick därför nöja sig med tredje platsen i div V och vi kan utan försök till bortförklaringar lyckönska Kamraterna III

Nu sitter jag i stillheten här, en månad (minst) försenad och försöker skriva ner några rader till Hugget igen. Sista ronden av Allsvenskan. Det är bara det att jag minns inte ett dugg av hur det gick till. Jag minns att vi mötte Poseidon och att vi förlorade med 2½ - 5½, men det är också nästan allt jag minns, som det heter i visan. (Tur att jag har det uppskrivet på en liten lapp, annars hade ni fått gissa er till resultatet). Jag vet också att det som vanligt var glada och trivliga och friska ungdomar som stormade Poseidon till mötes, för hade det inte varit det hade jag kommit ihåg det.

Eftersom hela den dagen fallit ur mitt minne, får jag nöja mig med att nämna att Henrik Dahlström slog O. Svensson, att Robert Tiselius spöade Metso och att Daniel knöck en halva från G. Nilsson. Oss andra drar jag en glömskans plöja över och säger: Skärp gas!

I övrigt vill jag tacka alla lagkamrater, Fredrik (lagledaren), Jan, Per, Martin, och alla ni andra som känner er träffade för en härlig säsong. Även om det kunde ha gått bättre.

Tack allasammans!

Asbjörn Neiman

Div V (Sbg)

1. SK Kamraterna III	7	0	0	35	14
2. SK Poseidon	5	0	2	36	10
3. Manhem IV	5	0	2	33	10
4. AK-77 I	3	0	4	28	6
5. Manhem Y	2	1	4	26½	5
6. Majorna II	2	0	5	22	4
7. Ille Oktomvri I	2	0	5	21½	4
8. GSS II	1	1	5	20½	3

KM

1982 års KM måste vara manhemhistoriens längsta och kanske jämnaste mästerskap. Som du kanske minns krävdes målfoto för att skilja trean från toppduon och ytterligare parti(-er), för att kora segraren, efter första sarspelet.

Sarspelet, där vit lyckades vinna de två första partierna, försiggick till att börja med parallellt med individuella DM. Mot slutet avtog dock de friska takterna och remierna var ett faktum. Parti nr 3 var dock mycket intressant ur allsvensk synvinkel.

Efter dessa fyra partier förseglades matchen och nu kommer höstens möte i KM att fälla avgörandet. Detta ger Ove K. chansen att ta två titlar och vandringspriset för alltid på ett bräde.

Björn Andersson

Särspel KM 1982

1:a partiet

Vit: Ove Kinnmark

Svart: Björn Andersson

1. Sf3 Sf6 2. b3 g6 3. Lb2 Lg7
4. g3 d6 5. d4 0-0 6. Lg2 e5

Matti Svann spelade mot mig i Luleå 1980 6. - Sbd7 men fick trångt spel efter 7. 0-0 e5
8. dxe5 Sg4 9. Dc1 Sgxe5
10. c4 Te8 11. Sc3 Tb8 12. Td1

7. dxe5 Sg4

Under partiet tyckte jag att
7. - Sfd7 åtföljt av dxe5

verkade OK för svart

8. 0-0 Sxe5 9. Dc1

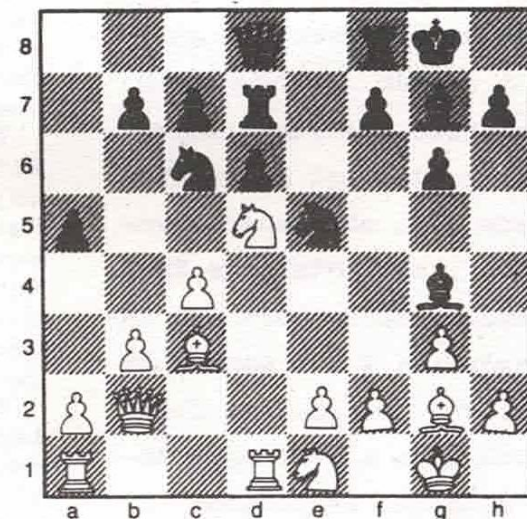
Med samma ide som mot Matti. Vit får ett lättskött spel medan svart får svårigheter att hitta en konstruktiv plan.

9. - Sbc6 10. Td1 De8

11. c4 Lg4 12. Sc3 Td8

13 Sd5 Td7 14. Lc3 a5

15- Db2 Dd8 16. Se1!



Efter detta tillbakadragande drag är faktiskt svart förlorad. Det finns inget försvar mot f4.

16. - f6 17. f4 Sf7 18. Sxf6+

Bättre än 18. Lxf6 Sh6

18. - Lxf6 19. Lxf6 De8

20. Sf3

Det är ingen kvalitetsvinst efter 20. Lg7 De3+ och Te8.

20. - Sfd8 21. h3 Le6 22. e4 h6
23. Te1 Df7 24. Lc3 Sb4
25 Dd2 Sdc6
26. f5 gxf5 27. Dxh6 Se5
28. Lxe5 dxe5 29. Sxe5 1-0

Kommentarer av Ove Kinnmark

2:a partiet

Vit: Björn Andersson

Svart: Ove Kinnmark

1. e4 d6 2. d4 Sf6 3. Sc3

Denna gång blir det jugoslaviskt! (Se Hugg 1/83)

3. - g6 4. Sf3 Lg7 5. h3 0-0
6. Le3

Tom Wedberg och Bent Larsen har haft framgångar tidigare med varianten (Se exv. Larsen-Schüssler Tfs 2/79). Idén är att vänta med utvecklingen av löparen på f1 och därmed slippa mellanlanda på e2. Dessutom tar 5. h3 ett naturligt utvecklingsfält för Lc8.

6. - c6 7. a4 a5 8. Lc4 Dc7
9. 0-0

En annan möjlighet var 9. e5 dxe5 10. Sxe5 och 11. Lf4 men eftersom jag ville ha en helt annan ställningstyp med öppen d-linje valde jag textdraget.

9. - e5 10. dxe5 dxe5 11. Lc5
11. De2 Sbd7 12. Tfd1 h6 ger svart möjlighet att försöka

genomföra en vanlig spelplan: Te8, Lf8, Sd7-c5-e6, Sf6-h5-f4

11. - Td8 12. De2 b6

12. - Sbd7 ger ett snabbt slut efter 13. Lxf7+ följt av 14. Dc4+ och 15. De6f. I stället var alternativet 12. - b5!? intressant 13. La2 S6-d7 14. De3!? mynnar ut i en svårbedömd ställning där svart får se upp med Sg5.

13. La3 La6 14. Tfd1 Td7

Svart har uppenbara problem med sin damflygel då inte Sb8 kan utvecklas på normalt vis. Likaså utövar det vita löparparet tryck mot svarts kungsställning.

15. Txd7 ?!

Här borde kanske det mera naturliga 15. Sg5 spelats. Fortsättningen 15. - Lxc4 16. Dxc4 Sa6 17. Txd7 Dxd7 18. Td1 De8 19. Ld6 h6 (19. - Sh5 20. Db3) 20. Sf3 verkar mynna ut i bondevinst. 15. - h6 16. Txd7 Dxd7 17. Td1 Dc7 18. Sxf7 Lxc4 19. Dxc4 Dxf7 för till vinst för vit efter 20. Td8+.

15. - Sfxd7 16. Sg5

16. Td1 är väl långsamt då svarts utveckling kan fortsätta med 16. - Lxc4 17. Dxc4 Sa6 18. Sg5 Sdc5.

16. - Sc5

16. - Sf8 17. Sb5! (Skärmar av löparen) cxb5 18. axb5 Lb7 (18. - Lxb5 19. Lxf7+ följt av 20. Dxb5 +-)

17. Lxc5 bxc5 18. Sb5!

Vit satsar på ett avgörande angrepp i stället för att nöja sig med ett lite bättre slutspel. Eftersom jag hade känslan av att partiet måste vinnas för att det fortfarande skulle vara match så valdes en riskablare väg.

18. - cxb5

Ett starkt alternativ var 18. - De7! då den ev. vita vinstfortsättningen är svårfunnen. Exv. 19. Sxf7 cxb5 20. Ld5 bxa4 och 21. - Ta7. Bättre verkar 20. axb5! Lxb5 21. Lxb5 Kxf7 22. Lc4+ Kf8 23. Dd1!

19. axb5 Lxb5

Hårdnackat försvar är 19. - h6 då vit får försöka blotta den svarta kungsställningen med 20. Sxf7 Lxb5 21. Lxt5 Kxf7 22. Lc4+ Ke7 23. Df3! Lf6 24. Dg4.

20. Lxf7+ Dxf7 21. Dxb5 De7

Efter 21. - Df8 gör vit slut på partiet med 22. Db7! Ta6 (22. - Sa6 23. Se6) 23. Td1 (Hotar Td8) Td6 24. Db3+ Kh8? 25. Sf7+ Dxf7 26. Dxb8+

22. Dc4+ Kh8? 23. Sf7+ Kg8

24. Sh6+ 1-0

Givetvis måste 22. - Kf8 granskas. Återiger förgrenar sig ett rikt variantträd, där vi bryter av några intressanta skott: 23. Sxh7+ Ke8 24. Dg8+ Lf8 25. Td1! Sd7 26. Dxc6+ Kd8 (26. - Df7 27. Dxf7+ Kxf7 28. Txd7+) 27. Db6+ Ke8 28. Txd7 Kxd7 29. Sf6+ Kc8 30. Dc6+ Kb8 31. Sd7+ Ka7 32. Db6 matt. Eller 24. - Dg7 25. De6+ Le7 26. Dc8+ Kf7 27. Sg5+ Kf6 28. h4 Ta6 29. Ta3 +-

En skön revansch efter första partiets överhaling.

Björn Andersson

3:e partiet

Vit:Ove Kinnmark

Svart:Björn Andersson

1. d4 Sf6 2. sf3 g6 3. Lf4 Lg7
4. e3 d6 5. h3 0-0 6. Le2 c5
7. 0-0 b6 8. c3 Lb7
9. Sbd2 Sc6 10. Lh2 Dc7
11. Tc1 Tac8 12. b4 cxb4
13. cxb4 Db8 14. Db3 a6
15. b5 Sa5 16. Db1 axb5
17. Dxb5 Sd5 18. Db2 Txc1
19. Txc1 Tc8 20. Txc8+ Dxc8
21. Lf1 Lh6 22. Lg3 Dc3 23. Db5 Dc6 24. Db2 Dc3 25. Db5 Dc6
26. Db2 remi

4:e partiet

Vit: Björn Andersson

Svart: Ove Kinnmark

1. e4 c5 2. c3 e6 3. d4 d5
4. exd5 exd5 5. Sf3 Ld6
6. Lb5+ Sc6 7. 0-0 Sge7
8. dxc5 Lxc5 9. Sbd2 0-0
10. Sb3 Ld6 11. Sbd4 Lg4
12. Le2 Tc8 13. Da4 Dd7
14. Sxc6 Sxc6 15. Le3 Tfe8
16. Tad1? Te4? (Lc5!) 17. Db3
Se7 18. Tfe1 remi

Öppna KM-gruppen

Gruppen vanns av Benny Lindholm, 7,5 p, följt av Ingemar Johansson, 6,5 p. Kampen om den sista platsen till kandidatgruppen avgjordes först efter särspel mellan Henrik Dahlström, Jan Nilsson och Per-Erik Berglund samt Martin Oxelqvist. Den sistnämnde drog det längsta strået. Vi hälsar sålunda Benny, Ingemar och Martin välkomna till kandidatgruppen.

Claes R Nilsheden

Vit: Jan Nilsson

Svart: Henrik Dahlström

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4
d6 5. Sf3 0-0 6. Le2 e5 7. 0-0 Sc6
8. d5 Se7

Vi är nu, som ni kanske vet, inne i dödsvarianten.

9. Se1 Sd7

Se1 är huvudvarianten. Ld2 eller Sd2 går också bra.

10. Le3 f5

Le3 är lite tveksamt - svart får ju f4 med tempo sedan.

11. f3 f4 12. Lf2 g5

Det blir som nästan alltid i denna variant. Vit spelar på dam- och svart på kungsflygeln. Fast svart har kommit lite före på sin flygel.

13. b4 h5

Vit skall genomföra c5 och svart g4.

14. c5 Sf6 15. h3 Tf7

Vit måste hindra g4 annars kan det bli svårt att inte bli matt. Tf7 görs med dubbelplanen att både gardera c7 och ha det med i angreppet på h- eller g-linjen.

16. a4 Lf8 17. cxd6 cxd6 18. a5 Tg7

Svart fortsätter på g4 idén, medan vit gör ett meningslöst drag.

19. Sb4 g4

Tar vit bonden istället: 19. hx g4 hxg4 hotar g3 och sedan De8 20. fxg4 Sxg4 står svart mycket bra.

20. Sxa7 gxh3 21. Sxe8 Dxe8 22. Kh2 Sh7

Sh7 är dåligt. Enda finessen är att det inte är bra att ta på h3 för Sg5. Slag på g2 hade varit bättre.

23. g3! Sg6

g3 är ett mycket bra drag. Bonden på h3 står nu i vägen för damen. Svart har inga angreppschanser kvar.

24. Tg1 Dd7 25. To1 fxg3 26. Lxg3 Sf4 27 Lf1 Df7 28 Dd2 Dg6

Svart har inget meningsfullt att göra.

29. Lf2 Df6 30. Txg7+ Lxg7

g-linjen är inget värd.

31. b5 Lh6 32. Le3 Kh8 33. b6 Tg8

Vit började få dåligt med tid, så nu skulle det rufflas.

34. Df2 Sg5 35. To7 Sg2

Det är kanske inte så lyckat att byta i tidenöd men det är inte så lätt att hitta på något annat.

36. Lxg5 Lxg5 37. Lxg2 hxg2

Hotar g1D. Han måste ta med springaren annars förlorar han damen.

38. Sxg2 Lf4

Angreppet är nu dött. Alla pjäser är borta. Jag hade nästan lust att ge upp, men skam den som ger sig.

39. Sxf4 Dxf4 ger svart vissa angreppschanser t ex 40. Kh1 Tg3. 40. Kh3 är bättre men 39. Kg1 är ännu bättre.

39. Kg1 Dg5 40. Kf1 Lg3 41. f4?

Efter De3 vinner vit lätt. Enda finessen med f4 är att det inte går att ta bonden för då 41. - exf4 42. Dd4+ Tg7 43. Dxg7+ Dxg7 44. Txg7 Kxg7 45. a6. Jag förseglade Dg4 (fast jag skrev Dd4).

41. - Dg4 42. Se3 Dh4 43. Df3 Lxf4 44. a6 Tg3

a6 hade jag inte sett i analysen. Det håller remi.

45. Df2 Dh1+ 46. Ke2 Txe3+ 47. Dxe3 Lxe3 48. Kxe3?? Dg1+

Ke3 är superdåligt. Med 48. axb7 håller vit remi. Som det nu blev vann svart strax.

Henrik Dahlström

1982-ÅRS KANDIDATTURNERING

Nej kära läsare det är inte den segdragna processen att selektera ut en utmanare till den regerande världsmästaren som ovanstående rubrik syftar på. Istället är det KM-spel för de spelare som aspirerar på en plats i SS Månshems exklusiva mästargrupp det är frågan om. 1982-års kandidat-gäng bestod av följande spelare:

Lars Borgström, Niklas Engsner, Stefan Essunger, Tommy Hagberg,

Charles Jobson, Claes Lindholm, K-J Moberg, Lennart Rydholm, Sören Svesson och Rickard winnes. Tommy Hagberg och Niklas Engsner bröt tyvärr på ett tidigt stadium, men de kvarvarande kämparna var desto piggare. Självt var jag dock mindre pigg och den sista-placering som följde var rättvis. Betydligt mer på allerten var istället Claes Lindholm och dep till klubben nyanlände

Lennart Rydholm. Dessa två tog tidigt initiativet i gruppen och var in i det siste oöförljaktiga.

När tävlingsledningen skulle ordna särspel för Lennart och Claes så meddelade Lennart att han överlät KM-grupp platsen till Claes utan särspel. Nedan följer Claes parti mot Sören:
 Vit:Sören Svensson
 svart: Claes Lindholm

1 c4 c5
 2 g3 Sc6
 3 Lg2 g6
 4 Sf3 Lg7
 5 o-o e5
 6 Sc3 Sg-e7
 7 d3 o-o
 8 Sg5 (bättre Se1 med idén Se1,b4)
 9 ..d6
 10 f4 h6
 11 Tf3 Tb8
 12 e4 Dc8
 13 Sd5 b5
 14 Le3 Lxd5
 15 cxd5 Sd4
 (Och svart har utjämnat)
 16 Dd2(b4? bemöts med c4 och svart står bättre)
 17 ..Kh7
 18 fxe5 dxe5
 19 Tf2 f5
 (Här kan svart spela)
 18 ...b5
 19 Tb-f1 Tb6
 20 b3 Sc8
 21 Sh4 Sd6

med fördel för svart)
 19 Tb-f1 Tb6
 20 Lh3 c4
 21 Tc1 Dc5
 22 b4 Dd6
 23 dxc4 bxc4
 24 Txc4 fxe4
 25 Sxd4 exd4
 26 Lxd4 Dxd5
 27 Txf8 Lxf8
 28 Dc3 Tc6
 29 Lf1 Dd7
 30 b5 Txc4
 31 Lxc4 Sf5
 32 Lf2 Lg7
 33 De1 (Bättre hade varit
 33 Dc1 e3
 34 Le1 Dd4
 35 Le2 (Ej 35 e4??)
 36 Lf2 e1D g3..? och vit står bättre)
 33 ...e3
 34 Lxe3 Sxe3
 35 a4 Dd4
 36 uppg.

Kommentarer av Claes Lindholm
 Charles Jobson

RESULTAT FÖR KÄNDIDATGRUPPEN
 KM 1983:

Plac.	Namn	v	r	f	png
1-2	C Lindholm	5	2	1	6
	L Rydholm	5	2	1	6
3	S Svensson	4	2	2	5
4-6	L Borgström	3	2	3	4
	S Essunger	3	2	3	4
	R Winsnes	3	2	3	4
7	K-J Moberg	3	1	4	3,5
8	C Jobson	1	1	6	1,5

Manhem triangelvinnare IGEN !!

Öppna SM

Efter en 10 timmars tågresa hade 5 djärva Manhemiter letat sig fram till årets öppna SM. Årets upplaga av evenemanget ifråga avhölls i Sundsvall.

Spellokal var ESSO motorhotell som dock låg lite avsides. Det var inte alltför många av de utomsöcknes spelarna utan bil som överhuvud taget letade sig in till Sundsvall under veckan. (Vågar vi hoppas på lite kortare resväg 1984, 2:an till handels-högskolan t.ex.) Inkvartering antingen på motorhotellet eller också på vandrarhem, vilket gav en halvtimmes stärkande (?) morgonpromenad till spellokalen.

Hur gick det då? Seniorerna spelade, förutom ära och pengar, om 2 platser i 1983 års SM-grupp. Slutresultatet blev:

1. Nils-Gustaf Renman 8p
2. Christer Bergström 7p
3. Kaj Engström 7p
4. Åke Olsson 7p

Till SM 83 gick alla fyra då Renman och Bergström deltog "utom tävlan" pga att de redan tidigare var kvalificerade för

SM-gruppen.

Åke Olsson gör en intressant comeback i SM-sammanhang. Det var 11 år sedan sist.

Bäste göteborgare blev Lennart Nåmark, SK Kamraterna, på 14:e plats. Lars Bergström samlade till slut ihop 4,5p och klarade således 50%.

Juniorklassen vanns av storfavoriten Robert Bator som dock fick det oväntat hårt efter en plump i en av slutronderna.

Resultatet blev till slut:

1. Robert Bator 7,5 p
2. Bo sundell 7,5 p
3. Ludvig Sandström 6p

Robert imponerade stort även vid sidan av tävlingsbrädet, man såg honom t.ex. sitta och spela snabbschackpartier blint! Behöver jag tillägga att han vann... Det var kanske en bra träning inför snabbschack-SM i Umeå som Robert lite senare kom att vinna just före Åke Olsson.

Lennart Jacobsson kom på en meriterande 12:e plats på 5,5 p.

Stefan Östling fick ihop 4,5 p i juniorklassen och avancerade

därmed till klass II.

Gunnar Kuznia slutade på 2,5 p.

Då jag inte har annat än egna partier att visa passar jag på att plåga läsarna med ett eget alster från första rondan där det, med motståndarens hjälp, går vägen.

Vit: Hans-Åke Rundberg

SS Manhem

Svart: Peter Berntsen 2008

Limhamns SK

1. c4 c5 2. Sc3 Sf6 3. g3 g6
4. Lg2 Lg7 5. Sf3 0-0 6. 0-0
Sc6 7. d4 cxd4 8. Sxd4

Denna ställning spelade vi snabbt upp, tom undertecknad hade sett den förut. Nu tänkte min partner i 20 min och kom med en fortsättning som jag inte tror är den bästa.

8.-, h6 9. Tbl a5 10. b3 Kh7
11. Lb2 Sh5 ?!

Ett drag som näppeligen hör hemma i ställningen. Det måste finnas ett effektivare sätt att utnyttja diagonalen och/eller genomföra f5.

12. e3 Sxd4 13. exd4 d6

Nu tappar jag tyvärr tråden och spelar väl planlöst ett par drag framöver. En idé hade varit att via 14. d5 eller 14.

Te1 trycka på punkten e7.

14. h3 Tb8 15. Kh2 Ld7 16. a3?

Bättre hade varit 16. a4 för att förhindra b7-b5 varefter svart får ett behagligt spel mot b3. Som tur är griper inte svart sin chans.

16. - Lc6 17. d5 Ld7 18. Se2
Sf6 19. Sd4?

Bättre 19. b4 eller 19. a4

19. - Se8?

Återigen krävdes 19. - b5!

20. De2

Man skulle kunna förledas att tro att vit nu insett att prognoserna för hans vidare väl och ve i detta parti förbättras högst väsentligt när b5 kontrolleras av honom själv. Men inte då ...

20. - Sc7 21. Sb5?

Vit spelar bort en icke föraktlig del av sin goda ställning.

21. - Sxb5 22. cxb5 Lxb2

23. Txb2 Tc8 24. a4 Kg7?

Svart gör ännu en tabbe. Vit börjar nu drömma om en mellanschack i slaget om den öppna c-linjen.

25. Tc2 Txc2?! 26. Dxc2 Dc8?

27. Db2+ Kg8 28. Tc1 Da8

28. - Db8 29 Dd4 Tc8 30. Txc8
Dxc8 31. Db6 Da8 32. Dc7 ser

inte heller trevligt ut även om det säkerligen är minst lika bra som partifortsättningen.

29. Tc7 Td8 30. De2 Kf8

31. De3 h5 32. Dc3 Kg8

Svarts kung får det stressigt i sina försök att hålla e7-bonden och samtidigt gardera matten på h8. Under tiden skaffar sig vit, i lugn och ro, en fribonde på damflygeln med svart som passiv åskådare.

33. b4 axb4 34. Dxb4 Db8

35. b6 Da8 36. a5 Kf8 37. Lf1

Db8 38. a6 bxa6 39. Lxa6 Lc8?

Vit får en sista hjälp på träven.

40. Lxc8 Txc8 41. Dc3

1-0

Tyvär fick jag inte lika mycket hjälp av mina övriga motståndare. 3p räckte dock för att avancera en SSF-klass. (Att det är för lätt att promoveras i Ö-SS står ganska klart)

Hans-Åke Rundberg

Fjortonde bokauktionen

Oförtrutet fortsätter Manhems väloljade auktioner att rulla vidare. Den 7 maj 1983 var det klart för auktion nr 14, som genomfördes med fortsatt stort intresse från samlare i in- och utlandet. Femtonhundratalsverket av Vida med bl a dennes berömda dikt, tryckt i Lyon 1566 betingade inte oväntat högsta priset kr 2 350. Men turneringsboken New York 1889, som kanske är mera intressant utanför de verkliga samlarspecialisternas område, nådde nästan lika högt, 2 150 kr. turne-

ringsböcker och Tidskrift för Schackårgångar är alltid lättsålda. Här borde fler manhemiter passa på i tid, ännu så länge kan fynd göras. Auktionskatalogerna är i sig själva en intressant läsning som medlemmarna inte bör försumma. De kompletteras med förteckningar som separat anger uppnådda priser.

Nästa auktion äger rum en lördag i sena oktober. Skall vi tumma på att vara där allihop för att bygga upp vår hylla med schacklitteratur.

Arne Berggren

SKOL-NM

Den 18 - 21 februari i år spelades de individuella skolmästerskapen i Åbo i Finland. Segraren, Rikard Winsnes, lämnar en rapport från tävlingen.

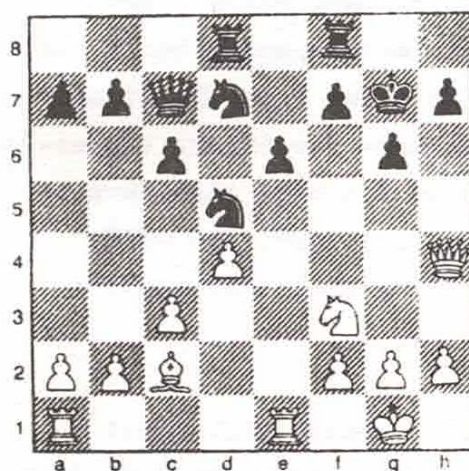
Vi var ett gäng på 13 personer, varav tre ledare Gunnar Johansson, Bengt Nordqvist och Conny Holst, som lämnade Stockholm på kvällen den 17:e. Tidigt nästa morgon angjorde båten Åbos hamn, och efter en liten promenad var vi framme vid vandrarhemmet, där vi skulle bo. Efter att ha installerat oss var det dags för en guidad sight-seeingtur med buss, som värdarna bjöd på. Vi fick åka runt överallt i Åbo och hade man lyssnat lite mer hade man nog lärt sig en hel del. Finska är minst lika svårt som kinesiska! Det blev man varse när man skulle köpa något i en kiosk och de varken kunde tala svenska eller engelska. Då var det bra att ha Gunnar vid sin sida. Trots Gunnars eminenta finskalektioner kan jag nu inte mer än att räkna till sju och säga tack (på finska får vi hoppas! red. anm.). Åbo är ju en officiellt tvåspråkig stad, men ändå är det förvånansvärt få som kan tala svenska.

På kvällarna brukade vi spela bridge, vilket dock inte är min starka sida. För att råda bot på detta gick vi in i en finsk bokhandel och köpte en bridgebok på svenska! Ojdå, nu är

det nog dags att börja skriva om själva spelet.

I första rondan mötte jag en dansk vid namn Lars Bo Hansen, R:2010, som senare skulle bli min värsta konkurrent om första platsen. Partiet slutade remi och jag nöjer mig med en diagramställning.

Lars Bo Hansen



Rikard Winsnes

Jag drog här 18. Txe6!?. Hansen 'svarade med det "oschyssta" 18. - Db6, och jag fick kämpa för remi.

Rond 2: Jag vinner ett inte alltför märkvärdigt parti som svart i kung-

sindiskt.

Rond 3: En miniatyr mot den islän-
ning jag förlorade mot förra året.
Partiet kommer i slutet av artikeln.

Rond 4: Spelar remi mot Th. Thor-
hallsson, Island, som vann sin Skol-
NM grupp förra året före Ferdinand
Hellers.

Rond 5: Jag mötte Christian Aare-
fjord, som jag lite tveksamt för-
lorade mot i fyrstadsmatchen. Jag
fick en gruvlig revansch. Även detta
parti återfinns i slutet av artikeln.

Rond 6: Spelar upp en vinstställning
mot Esku Hakulinen, Finland, och
bjuder remi för att säkra första-
platsen. Han antog genast budet. Då
var det klart. Jag hade blivit nor-
disk skolmästare för 68:or. Visser-
ligen skiljde det bara någon kvali-
tetspoäng till Hansen, men ändå,
jag kunde ju ha spelat på vinst i
sista partiet.

Många andra svenskar fick också
framskjutna placeringar. Bl a Stefan
Sandén, som kom på 3:e plats i B-
gruppen. Han var den ende som vann
mot segraren i sin grupp. I E-
gruppen gjorde svenskarna också en
stark insats genom Gabriel Bakk och
Stefan Solbrand, som delade 3 - 4:e
plats.

Slutresultat:

Grupp A (födda 1962 - 65): 1. K.
Thorsteins, Island, 5 p, 2. E.
Gudmundsson, Island, 4½ p, 3. J.
Nielsen, Danmark, 3½ p, 5: Håkan
Alm, Sverige, 3 p BE Ohlsson,
Sverige, 2 p (vinst mot ettan)

Grupp B (födda 1966-67): 1. H
Danielsen, Danmark, 5 p, 2. H
Einarsson, Island, 4½ p, 3. Stefan
Sandén, Sverige, 3½ p, 5. Peter
Bjarnehag, Sverige, 3½ p.

Grupp C (födda 1968-69): 1 R
Winsnes, 4½ p, 2. L B Hansen,
Danmark 4 ½ p. 3. E M Hakulinen,
Finland, 3½ p,

Grupp D (födda 1970-71): 1. J Sö-
rensen, Danmark, 4½ p, 2. J Anders-
son, Finland, 4½ p, 3. T Christensen,
Danmark, 4 p, 4. Magnus Eriksson,
Sverige, 4 p, Milad Kryakes,
Sverige ½ p.

Grupp E (födda 1972 och senare):
1. H Stefansson, Island, 6 p, 2.
T Arnasson, Island, 5 p, 3-4.
Gabriel Bakk och Stefan Solbrand,
båda Sverige, 3 ½ p.

I samtliga klasser deltog två från
varje land och man spelade sex
ronder monrad.

Vit: Rikard Winsnes

Sverige

Svart: David Olafsson

Island

1. e4 c5 2. c3 Sf6 3. e5 Sd5
4. d4 e6 5. Sf3 d6 6. a3?

Svarts dragföljd är lite lurig.
Om vit spelar 6. Ld3 kan svart
kanske spela 6. - cxd4 7. cxd4
Sb4. 6. Lc4 är kanske bäst.

6. - dxe5 7. Sxe5 Ld7 8. Dh5

För att försvaga svart ställning.

8. - g6 9. Df3 Df6 10. Dg3 h6
11. Ld3 Lg7 12. 0-0 cxd4 13. cxd4
Se7 14 Le3 0-0??

På 14. - Sf5 hade jag planerat 15.
Lxf5 Dxf5 16 Sxd7 Sxd7 17. Dd6

15. Sg4 (damfångst) 1-0

Vit: Christian Aarefjord

Norge

Svart: Rikard Winsnes

Sverige

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4
Sf6 5. Ld3? g6 6. c3?

Vits ställning är nog inte att före-
dra.

6. - Lg7 7. Le3 0-0 8. h3 Sc6 9. f4
Sxd4 10. Lxd4 e5! 11. fxe5 dxe5
12. Le3?

12. Lf2 var tvunget även om svart
står bättre. 12. Lxe5 gick inte
p.g.a. 12. - Sxe4!

12. - Sxe4! 13. 0-0 Sg3 14. Tf3
Sf5 15. De2 Sxe3 16. Dxe3 Le6
17. Sa3 f5 18. Tff1 e6 19. Tfd1

Med luriga hot

19. - Dc7 20. Le2 Tfd8 21. c4 e4
22. Txd8+ Txd8 23. Dc1

Det hotade ju 23. - Ld4

23. - Dg3 24. Sc2 Le5 25. Lf1
Dh2+ 26. Kf2 Lg3+ 27. Ke2 Lxo4+
28. Ke3 Dg1+ matt. 1-0

Rikard Winsnes

Snabb - KM

- en tävling man inte bör missa!
- spelas tisdagarna 22 och 29 november!
- 8 ronder Monrad, 2 X 4!
- 20-minuterspartier!
- Anmälan vid start!
- Information får Du från Claes R Nilsheden, tel 16 07 45!

Tävlingsutskottet

Manhems Lagtrofé

I juni, direkt efter skolavslutningarna och fortfarande nynnande på "Den blomstertid...", samlades representanter för vad som just nu är Sveriges bästa klubbar på yngre-juniorersidan för att göra upp om "Manhems lagtrofé 1983".

Lagtrofén är den tredje - tillsammans med Inbjudningsturneringen och Manhem Open - i den trojka av elitturneringar för juniorer som klubben planerar att låta bli årligen återkommande traditioner. Precis som Manhem Open riktar den sig till 15-årsjuniorer, men som namnet antyder är den en lagturnering, närmare bestämt för sexmanna klubbtag.

Målsättningen är att varje år tävlingen skall omfatta Manhem, de tre jämte oss bästa svenska klubbarna samt två utländska. Starten i år blev lyckosam: de tre svenska inbjudna klubbarna - Kirsebergs SK, Limhamns SK och SK Passanten - tackade samtliga ja, liksom Oslo SS. Enda motgången var att vi inte lyckades få något danskt lag på startlinjen. I stället togs den sjätte platsen av vårt eget andralag, som gjorde goda insatser mot alla lag utom Limhamn.

I sammanhanget kan nämnas något om bakgrunden till arrangemanget. I svenskt schackliv vimlar det ju inte precis av kvalificerade turneringar för juniorer, tillståndet är tvärtom bedrövt utöver SM, ÖSM och Hallsbergsturneringen. Naturligtvis finns det ett behov av sådana turneringar, och inte bara som ett speltillfälle bland andra:

Vissa tror att juniorer skall försöka spela i seniorturneringar så mycket som möjligt, med motiveringen att de då får möta hårdare motstånd och spelare med större schackliga kunskaper, vilket skulle befrämja deras utveckling. Själv är jag av den uppfattningen, att en juniorturnering av god standard är en avsevärt bättre läromästare. Juniorer är i allmänhet mer teorikunniga, hungrigare, bättre i tidsnöd och över huvud taget tuffare i sitt spel än seniorer av motsvarande spelstyrka. Seniorerna kompenserar detta med större rutin och bredare kunnande men "junior-

„genskaperna" är enligt min mening nyttigare att konfronteras med för den som vill förbättras som tävlingsspelare, och schack är i första hand en tävlings-sport! Det här sagda gäller i extra hög grad inom Manhem, där vi har mycket duktiga juniorer (vilket ger våra j-turneringar god klass) och - host - en hyggligt fungerande tränings-verksamhet (där möjligen vissa schackliga kunskaper kan för-medlas).

Våra tävlingar fyller alltså ut ett vakuum, och i juni var det alltså dags för Inbjudningstur-neringen - se annan plats i HUGGET! - och Lagtrofén. Dessa båda tävlingar spelades paral-lellt i det lugna tempot av en rond per dag.

Bland de deltagande lagen fick väl Manhem 1 räknas som favori-ter i kraft av högsta rating, med Limhamn med 1981 års svens-ke juniormästare Ferdinand Hel-lers vid första bordet. Och vad kunde Passanten, anförda av Manhem Open-segraren Peter Jo-hansen göra? Det var också des-sa tre lag som efter två avver-kade ronder genom lika många matchsegrar hade tagit komman-döt. Lättast gick det för Lim-hamn, som ganska övertygande

kunde avfärda Kirseberg och Oslo (de senare hade tyvärr fått lämna flera spelare på hemmaplan, och deras ungdomliga lag kämpade väl men för det mesta utan större framgång). Däremot hade både Manhem 1 och Passanten oväntat stora problem mot Manhem 2, och det var först efter hård kamp slutsiffrorna kunde skrivas 4-2 till favori-terna i båda matcherna.

Så långt komna bryter vi skild-ringen och tittar på ett parti, hämtat från andra rondens möte mellan Manhem 1 och Kirseberg, bord 2:

Vit: Anders Karlsson
Kirsebergs SK

Svart: Karl Johan Moberg
SS Manhem

1 e4 c5 2 Sf3 d6 3 d4 cxd4 4
Sxd4 Sf6 5 Sc3 a6 6 Lg5 e6 7 f4
Sbd7 8 Df3 Le7 9 0-0-0 Dc7 10
g4 b5 11 Lxf6 Sxf6 12 g5 Sd7 13
f5 e5 14 Sd5 Lxg5+ 15 Kb1 Db7
16 Dh5 Lh6 17 Se6 Sc5 18 Sdc7+
Ke7 19 f6+ gxf6 20 Sd5+ Ke8 21
Sxf6+ Ke7 22 Sd5+ Ke8 23 Sec7+
Kd7 24 Dxf7+ Kc6 25 Sb4+ Kb6 26
Txd6+ Ka5 27 Sc6+ Kb6 28
Sd5+matt 1 - 0

Tredje ronden innebar det förs-
ta tilltänkta finalmötet mellan

Passanten och Manhem 1. Det resulterade i en klar seger för Manhem sedan Winsnes och Moberg remiserat på toppborden och därefter vår bredd fällt utslaget. Samtidigt utklassade Limhamn vårt andralag med 6-0, och det stod klart att turneringen skulle avgöras först i slutronden i mötet mellan de båda ledande lagen.

Premisserna inför denna direkta final var att Limhamn behövde vinna matchen för att ro hem turneringen, detta sedan man i näst sista ronden luggats på ena poängen av Passanten. Det lutade alltså åt Manhemhållet, men upptakten blev inte den allra bästa.

Halva laget hade misstagit sig på starttiden och kom för sent, två av dessa tre kvart... Efter detta grova fumlande inleddes också matchen i samma stil: vid bord 1 spelade Rikard Winsnes fel redan i spelöppningen mot Hellers och fick en svår ställning. Moberg stävade glatt iväg mot en som de flesta tyckte hopplös tidsnöd, Henrik Dahlström tvingades vid tredje bordet offra pjäs för tvivelaktig kompensation, och vid bord 5 och 6 gav de våra bort var sin bonde utan kompensation (den

ena bortsättningen upptäcktes dock inte av malmöpågen). Vid fjärde bordet kunde dock en av klubbens mest talangfulla juniorer bjuda på ett glansparti:

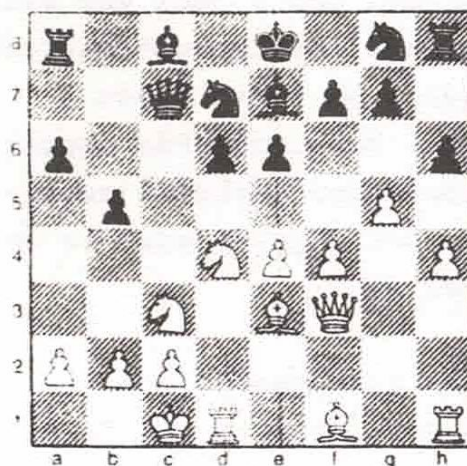
Vit: Robert Tisell

SS Manhem

Svart: Ted Gemzell

Limhamns SK

1 e4 c5 2 Sf3 e6 3 d4 cxd4 4 Sxd4 Sf6 5 Sc3 d6 6 Le3 Le7 7 f4 Sbd7 8 Df3 a6 9 g4 h6 10 0-0-0 Dc7 11 h4 b5 12 g5 Sg8



13 g6 Sdf6 14 e5 Lb7 15 exf6 Sxf6 16 Dh3 Lxh1 17.gxf7+ Kxf7 18 Dxe6+ Kf8 19 Dxf6+ Lxf6 20 Se6+ Kf7 21 Sxc7 Tac8 22 Sxa6 Lxc3 23 bxc3 Txc3 24 Ld4 Ta3 25 Lxb5 Lf3 26 Tg1 Ta8 27 Txg7+ Kf8 28 Sc7 Ld5 29 Sxd5 Txa2 30 Sc7 Txc2 31 Kxc2 Tc8 32 Kd3 Txc7 33 Txc7 h5 34 Lg7+ Kg8 35 Lc4+ Kh7 36 Kd4 Kg6 37 Ld3+matt 1 - 0

Parallellt med detta förändrades scenbilden på ett närmast osannolikt sätt! Mobergs motståndare Magnus Eriksson, regerande svensk skolmästare i klassen 1970, tappade helt koncepterna med tiden 60 mot 1 på 20 drag och spelade bort sig. Våra två materiella underliggare lyckades vända partierna till egen fördel, och till slut skrevs seger-siffrorna till hela 5-1 efter maximal medgång!

I den avslutande ronden spelades även följande parti, där vi får den i september korade svenske skolmästaren i aktion (vit):

Vit: Reynir Helgason
Kirsebergs SK
Svart: Peter Johansen
SK Passanten

1 e4 e5 2 Sf3 Sc6 3 Lb5 a6 4
La4 Sf6 5 0-0 Le7 6 Te1 b5 7
Lb3 d6 8 c3 Sa5 9 Lc2 c5 10
d4 Dc7 11 h3 0-0 12 Sbd2 Se8
13 Sf1 Ld7 14 dxe5 dxe5 15
Sxe5 Lxh3 16 Sd3 Le6 17 Sf4
Ld6 18 e5 Le7 19 Sxe6 fxe6 20
Dg4 Dc8 21 Te3 g6 22 Th3 Tf7
23 Lh6 Lf8 24 Lxf8 Kxf8 25
Lxg6 hxg6 26 Dxc6 Ke7 27 Td1
Tg7 28 Th7 Txb7 29 Dxb7+ Kf8
30 Td3 Dc6 31 Tg3 1 - 0

Och så sluttabelen:

	1	2	3	4	5	6	Pp	Mp
1 SS Manhem 1	X	5	5	5	4	6	25	10
2 Limhamns SK	1	X	3	4	6	6	20	7
3 SK Passanten	1	3	X	5	4	5	18	7
4 Kirsebergs SK	1	2	1	X	4	3½	11½	4
5 SS Manhem 2	2	0	2	2	X	5½	11½	2
6 Oslo SS	0	0	1	2½	½	X	4	0

Det utdelades även bordspriser till bäste poängplockare vid varje bord. Dessa gick till i tur och ordning Ferdinand Hellers (LSK) 4, Anders Karlsson (KSK) och Fredrik Nordlund (SKP) 3½, Henrik Dahlström (SSM1) 4½, Robert Tisell (SSM1) 5, Daniel Tisell (SSM1) 5 samt Mats Högborg (SSM1) 5.

Vi har även tryckt upp en 20-sidig bulletin som omfattar samtliga de partier som spelades och dessutom resultaten, individuellt och för lag. Kostnaden 15:- kan Du betala in på klubbens postgiro-konto 42 28 22 - 7 om Du är intresserad. Då kommer den med posten!

Mats Eriksson

Ratinglista 830901

1	Öve Kinnmark	2300	38	Benny Lindholm	1819	J	
2	Hans Nordman	2276	39	Johan Kretz	1798	J	
3	Björn Andersson	2273	40	Stefan Östling	1796	J	
4	Gunnar Johansson	2272	41	Hans Moberg	1794	J	
5	Anders Ebenfelt	2237	42	Rune Berggren	1786		
6	Jörgen Dircks	2209	J	43	Anna Benér	1780	J
7	Mats Eriksson	2201		44	Torsten Lindh	1766	
8	Ragnar Uhlin	2177		45	Henrik Dahlström	1756	J
9	Bo Aurell	2176		46	Martin Oxelqvist	1753	
10	Bo-Lennart Oscarsson	2171		47	Robert Tisell	1750	J
11	Yngve Aspström	2170		48	Stefan Essunger	1749	
12	Bernt Lundgren	2081		49	Eric Paulsson	1735	
13	Stefan Rilberg	2079		50	Kjell Zackrisson	1731	
14	Leif Ström	2077		51	Arne Berggren	1696	
15	Leif Lindén	2054		52	Daniel Tisell	1695	J
16	Siv Bengtsson	2041	J	53	Joakim Engsner	1687	J
17	Rikard Winsnes	2011	J	54	Hans-Åke Rundberg	1684	
18	Gunnar Fredin	2000		55	Erik Rudin	1683	
19	Erland Andersson	1990		56	Gunnar Pihl	1675	
20	Thomas Marinus	1973		57	Mikael Karlsson	1654	
21	Magnus Carlhammar	1948	J	58	Fredrik Lundblom	1646	J
22	Sören Svensson	1945		59	Tommy Hagberg	1636	J
23	Claes Ankargren	1941		60	Erik Zackrisson	1617	J
24	Lennart Jacobsson	1940	J	61	Einar Häckner	1615	
24	Jonny Olsson	1940		62	Göran Carlsson	1611	
26	Lars-Erik Thomasson	1932		63	Charles Jobson	1610	
27	Anders Söderbäck	1915		64	Ingemar Johansson	1583	
28	Claes Lindholm	1907	J	65	Mats Högberg	1567	J
29	Eric Uhlin	1903		65	Sven Larsson	1567	
30	Björn Tobiasson	1865		67	Per Östman	1557	J
31	Per Jönsson	1858		68	Göran Grotting	1552	
32	Lars Borgström	1854		69	Peter Sundberg	1534	J
33	Jan Bergstrand	1837	J	70	Jan Nilsson	1528	
34	Lars Bergström	1836		71	Mats Dehlin	1522	J
35	Niklas Engsner	1828	J	72	Per-Erik Berglund	1493	
36	Lennart Rydholm	1824		73	Gunnar Kuznia	1476	J
37	Karl Johan Moberg	1820	J	73	Stefan Tyrén	1476	

75 Mats Eliasson	1471		99 Jan Fridén	1321
76 Fredrik Pauli	1454 j		99 Claes R Nilsheden	1321
77 Asbjörn Nejman	1450 J		101 Johannes Araboglou	1314 j
78 Henryk Nowak	1441 J		102 Mats Lundgren	1303
79 Michael Bjurving	1430 J		103 Tomas Qviding	1302
79 Roland Karlsson	1430		104 Bengt Andersson	1300
81 Per-Erik Mattsson	1428		104 Henrik Börjeson	1300 j
82 Mikael Frej	1426 j		104 Mattias Lundström	1300 j
83 Fabian Bergqvist	1424 j		107 Bengt Marberg	1293
84 Håkan Warston	1408 J		108 David Shreeve	1283
85 Mattias Wallerstedt	1407 j		109 Per Lindeberg	1276
86 Ivo Selak	1400		110 Göran Norberg	1275
87 Gil Zukovsky	1397		111 Ingemar Jacobsson	1230
88 Joachim Bergré	1390 j		112 Björn Nyberg	1188 j
89 Lars Pettersson	1384 j		113 Allan Nyhus	1183 j
90 Bengt Hallenberg	1380		114 Fredrik Johansson	1156 j
91 Srbislav Paunovic	1374		115 Thomas Sohlberg	1130 j
92 Allan Egenwall	1366			
93 Mikael Burman	1365 j	J = internationella juniorer		
94 Tord Olsson	1355	(födda 1963-64)		
95 Henrik Rydberg	1343 j	j = nationella juniorer		
96 Martin Waller	1341	(födda 1965-)		
97 Roger Ahlgren	1333 j			
98 Arthur Niklasson	1329			

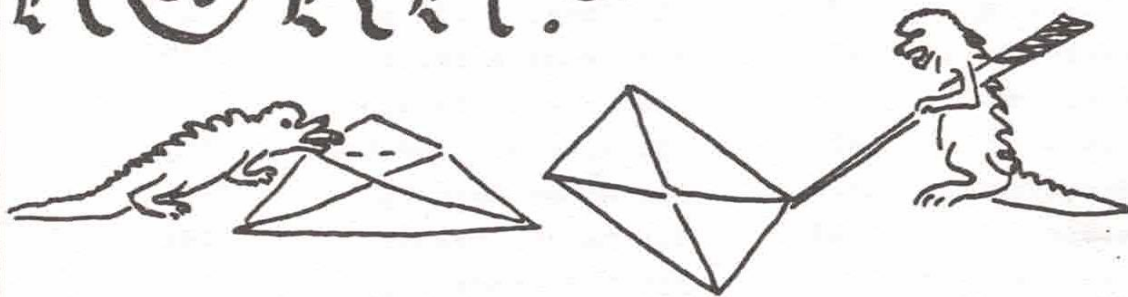
Ratingbokförrare Fabian Bergqvist

Manhemsmaran



Du glömmet väl inte att anmäla dig till MANHEMSMARAN. Spelas under 24 timmar med start lördagen den 26/11 1983 kl. 15.00. 5-minuters blyxt där varje rond omfattar ett svart och ett vitparti. FIDE:s regler gäller förutom att om man tar minst 1,5 poäng under en rond så får man 0,5 bonuspoäng. Anmälan senast 20.11 genom att sätta in 75:- på Manhems postgiro 42 28 22 - 7. Glöm inte att uppge namn och klubb-tillhörighet. Första pris 1500:-. Dessutom minst ett ratingpris på 500:- för spelare under 1800. Övrigt efter deltagarantal. Claes R. Nilsheden 031-160745 Tommy Hagberg 0303-11375

KORR.SCHACK



Dags att ladda om!

Till senhösten/vintern är det dags igen att visa vad vi går för! Då startar nämligen en ny omgång av lag-SM, i 1984 års upplaga. Förra gången, 1982, ställde Manhem upp för första gången med två lag. Förstalaget med Bernt Lundgren, Bo Aurell, Lennart Rydholm och Rune Berggren hamnade på tredje plats i div II c efter Gnarp och Tibro medan andralaget med Niklas Engsner, Tommy Hagberg, Per Johansson och Hans-Ake Rundberg hamnade på andra plats i div III efter Göteborgs spårvägar. I den stenhårda konkurrensen var dessa resultat mycket bra. Med endast lite tur kunde våra lag lika gärna ha vunnit sina grupper. Detta tycker jag borde sporra många andra i vår klubb till spel i år. Det har länge talats om vår oerhörda bredd i klubben och det vill jag se lite av nu. Utan

att ta i för mycket tycker jag att vi utan vidare borde kunna få ihop åtminstone fyra lag. I förra årets vanliga allsvenska serier hade vi sju lag a'åtta spelare representerade vilket gör 56 spelare! Då tycker jag att det inte är för mycket begärt att få fram 16 intresserade korrspelare. Och ni som vill spela - ta genast kontakt med mig! En enkel telefonsignal eller en liten rad på ett vykort räcker. Min adress och telefonnummer är:

Tommy Hagberg
Brynjegatan 15
442 37 KUNGÄLV
0303/113 75

Rune Berggren har till denna spalt skickat in följande bidrag: (Rune kommenterar själv)

R.B. - Kent Liljegren Limhamn.

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lc4 Lc5 4.c3

Sf6 5.d4 exd4 6.cxd4 Lb4+ 7.Ld2

Lxd2+ 8.Sbxd2 d5 9.exd5 Sxd5 10.

Db3 Sce7 11.0-0 0-0 12.Tfel c6

13.a4 a5 14.Se4 Lf5 15.Sg3 Lg6

16.Se5 Sb4 17.Sxg6 hxg6 18.Te5

Dd7

Hittills har partiet följt Glicoric-Kramer, Amsterdam 1950.

Avskedshälsningen i teoriboken var \pm

19.Tael Tae8 20.Se4 Sed5

(Dxd4 hade varit katastrof. 21. Sg5 följt av Dh3)

21.Dg3 Txe5 22.dxe5 Te8 23.Sg5

b5 24.Lb3 f6

(ytterligare en försvagning av kungsflygeln)

25.Se4 Txe5 26.Dxg6 Kh8 27.Td1

De7 28.Sg3 bxa4 29.Lxa4 Sf4 30.

Dg4 g5

(en tredje försvagning av kungsflygeln; å andra sidan ser svarts motanfall hotfullt ut.)

31.h3 Tel+ 32.Kh2 Txd1 33.Dxd1

Sbd3 34.Lc2 Dd7

(ingen av bönderna på f2 resp b2 gick att ta p g a Dd4!)

35.Se2 Sxe2 36.Dxe2 Sxb2?

(med bonde över bjöd min motståndare remi; jag vet inte om han hade sett den i det närmaste forcerade förlusten)

37.Dh5+ Kg8 38.Dg6+ Dg7 39.De8+

Df8 40.Lb3+ Kg7 41.Dd7+ Kh6 42.

Lc2 Dg7 43.De8 g4 44.hxg4 Dxg4

45.Dh8+ uppg.

(matt i högst 6 drag)

avslutningsvis vill jag bara säga att jag efterlyser fler bidrag. Det finns många korrspelare i vår klubb så egentligen borde det komma in en hel del bidrag. Att behöva visa gammalt material eller att planka av från andra tidningar är en nödlösning som jag inte gillar.

Tills nästa nummer:

Ha det så bra!

Tommy Hagberg

Ställ upp i korrallsvenskan!

DM

DM-gruppen

DM-gruppen innehöll i år 12 spelare varav 4 manhemiter. Tyvärr har artikeln härom inte influerat till redaktionen i skrivande stund, varför den får anstå till nästa nummer. Vi nöjer oss tills dess med en resultatredovisning:

1 Jan Runnby (L-y) $9\frac{1}{2}$, 2 Bengt Svensson (SKK) $8\frac{1}{2}$, 3 Bo Aurell (M-m) 8, 4 Bengt Andersson (L-y) 7, 5 Anders Ebenfelt (M-m) $5\frac{1}{2}$, 6 Uno Axelsson (SKK) $5\frac{1}{2}$, 7 Björn Gillefalk (L-y) 5, 8 Leif Lindén (M-m) 5, 9 Ove Alfredsson (M-a) 5, 10 Bertil Westin (SKK) 4, 11 Sören Svensson (M-m) 2, 12 Alf Björsson (SKK) $\frac{1}{2}$.

DM-mästarklass B

Jag, Karl Johan Moberg, fick nyligen i uppdrag att skriva om mästarklass B i DM i våras. Efter som det i skrivande stund är sju månader sedan turneringen påbörjades, är den inte i allra färskaste minne. Jag har dock grävt fram turneringstabellen och kan då konstatera att tre manhemiter var med i tiomannaskaran. Förutom jag själv, Claes Lindholm och Lennart Jacobsson,

Bäst började Claes, som på fyra ronder hade lika många poäng. Nog trodde man då att han skulle ta hem turneringen. Men så hände något som hans poänggrad visar: 11110000 $\frac{1}{2}$. Remi i sista ronden var till och med nödvändig för att hänga kvar! Synd på en så bra början.

Själv tänkte jag "i år är turneringen förhållandevis svag. Nu skall man ta chansen". Av det blev det intet. Vinster varvades med förluster. En mittenplacering blev resultatet av raden 10001101 $\frac{1}{2}$.

Lennart var på grund av förlust i andra ronden till att börja med inte med i absoluta toppen. Men efter en remi i femte ronden tappade han inga fler poäng, och blev till slut en överlägsen segrare. En poäng är att hans bane-man var den ende som förlorade mot jumbomannen! Lennarts rad: 1011 $\frac{1}{2}$ 1111. Swedberg och Selhag spurtade starkt och blev tvåa resp. trea. Branko startade bra men föll tillbaka. Det skall också sägas att det var en kompromissfattig turnering. Inte en enda remi på de fyra första ronderna! Sammanlagt bara sju re-

mier på 45 partier.

1. L Jacobsson, 1813, Manhem 7½
- 2-3. H Swedberg, 1950, Kamr. 6
- 2-3. L Selhag, 1811, Lerum 6
- 4-7. C Lindholm, 1965, Manh. 4½
- 4-7. K J Moberg, 1843, Manh. 4½
- 4-7. T Branko, 1719, Yu Gbg 4½
- 4-7. O Westerlund, 1795, Kam, 4½
8. L-H Wilhelmsson, 1924, Maj 4
9. I Gummesson, 1871, Kamr. 2
10. I Tibell, 1986, AK-77 1½

Uppflyttade till mästarklass A:
Jacobsson och Swedberg

Nerflyttade till klass 1: Gum-
messon och Tibell

Från turneringen hämtas följande
parti.

Vit: Karl Johan Moberg
SS Manhem
Svart: Claes Lindholm
SS Manhem

1. e4 d6

Claes går här ifrån sin vanliga
öppning (franskt) med en före-
vändning som jag inte kommer ihåg.

2. d4 Sf6 3. Sc3 g6 4. f3

En variant som jag spelat med
gott resultat.

4. - Lg7 5. Le3 c6 6. Dd2 Sbd7
7. Sge2 b5 8. Lh6 0-0?

Mina motståndare har oftast
slagit på h6 i stället. Jag har
också fått höra att det skall
vara bäst. Att rockera rätt in
i angreppet måste anses som även-
tyrligt.

9. h4 b4 10. Sd1 Da5 11. h5!

Claes i efteranalyserna: "Jag
trodde inte det gick".

11. - Te8

Om 11. - Sxh5 så 12. g4 sf6
13. Lxg7 Kxg7 14. Dh6+ Kg8
15. g5 Sh5 16. Sg3

12. Lxg7 Kxg7 13. hxg6 fxg6 14.
Dh6+ Kf7 ? 15 Sf4 Sf8 16. Sd3
Sg8

Gunnar Johansson i efteranaly-
serna: "Men Claes, titta på din
ställning. Du har nån pjäs här,
nån pjäs där, och där står nån
..... Förstår du inte att pjä-
serna skall samverka?"

Textdraget går inte. Nu förlorar
svart bonde.

17. Dd2 Tb8

Om 17. - c5 så vinner vit med
t ex 18. dxc5 dxc5 19. Df4+ Kg7
(19. - Sf6 20. e5) 20. De5+
och 21. Dxc5.

18. a3 e5

Nu är 18. - c5 sämre än i varianten
ovan p g a att det hänger på b8
efter 19. dxc5 dxc5 20. Df4+

19. Sxb4 c5?

Gör inte situationen bättre. Förk-
laringen till draget är att svart
trodde att det skulle hänga på b2
efter att Sb4 flyttats.

20. Sc6 Dxd2+ 21. Kxd2 Tb6 22. d5
a6

Anledningen till att jag nu mest
går fram och tillbaka med mina
pjäser är att jag är i tidsnöd.

23. Sa5 Ke7 24. Sc4 Tb8 25. Ld3 h5
26. b3 Sf6 27. a4 g5 28. Sg5 Ta8
29. Se3 Ld7 30. Sec4 Teb8 31. Se3
Tc8 32. Sec4 Tcb8 33. Se3 Le8??

Nu förlorar svart bonden som håller
upp hans ställning.

34. Sf5+ Kd7 35. Sc4 Lg6 36. Sfxd6
g4 37. Ke3 a5 38. f4 exf4 39. Kxf4
Ta6 40. Tad1

Det är inte säkert att det är så bra
att ta kvaliteten på a6: 40. Se5+
kxd6 41. Lxa6 Lxe4 och svart har
många bönder att häva in. Det är att
ge honom onödiga chanser.

40. - Taa8

Förseglingsdax! Och svart gav inte upp.
Fortsättningen blev inte lång.

41. Sb5 (förseglingsdraget) Sfh???

och svart gav upp innan jag hunnit
lyfta springaren på c4 (Se5+)

Lennart har lustigt nog också valt
sitt parti mot Claes. När jag frå-
gade honom varför han inte ville
kommentera, fick jag till svar
"Det behövs inte. Det är så inst-
ruktivt".

Vit: Claes Lindholm

Svart: Lennart Jacobsson

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sd2 Sf6 4.
e5 Sd7 5. Ld3 c5 6. c3 Sc6 7.
Se2 Db6 8. Sf3 cxd4 9. cxd4 f6
10. exf6 Sxf6 11. 0-0 Ld6 12. a3
0-0 13. Sc3 Ld7 14. Lg5 Tae8 15.
Lc2 Te7 16. b4 a6 17. Lh4 Le8
18. Sa4 Dc7 19. Lg3 Lh5 20. Tc1
Lf4 21. Dd3 Se4 22. Lxf4 Dxf4
23. Tce1 Lxf3 24. gxf3 Sg5 25.
Sxf3 28. uppg.

Och till sist får vi se Claes
från en bättre sida.

Vit: Todoran Branko

Svart: Claes Lindholm

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4.
e4 d6 5. Sf3 0-0 6. Ld3 Sbd7 7.
0-0 e5 8. d5 a5 9. Lg5 h6 10.
Le3 Sg4 11. Ld2 Sc5 12. Le2 f5
13. h3 Sf6 14. exf5 gxf5 15. Sh4
Sfe4 16. Sf3 Sxd2 17. Dxd2 Ld7 18.
Tfe1 Df6 19. Sh2 Kh8 20. Tad1 Ta8
21. f3 h5 22. De2 Lh6 23. Kh1 Lf4
24. Tg1 Dh4 25. Sf1 Tg3 26. Sh2
Tag8 27. Tdf1 T3g5 28. De1 Lg3
29. Dd2 Lf4 30. Df2 Dxf2 31. Txf2

Le3 32. Tgf1 Lxf2 33. Txf2 Te8
 34. Te2 e4 35. f4 Tg7 36. Sf1
 Tee7 37. Kh2 h4 38. Te3 Sd3 39.
 Lxd3 exd3 40. Txd3 Tg8 41. Td2
 Le8 42. Kg1 Lh5 43. Kf2 Tge8
 44. b3 Kg7 45. Sh2 Kf6 46. Sf1
 Te1 47. Sh2 T1e3 48. Tc2 Te1 49.
 Sf1 T8e7 50. Sh2 Ta1 51. Sf1
 Tee1 52. Se3 Tec1 53. Txc1 Txc1
 54. Sh5 Ta1 55. Sc3 c6 56. g3
 Tc1 57. g4 Lxg4 58. hxg4 Txc3
 59. Sxf5 och vit gav samtidigt
 upp.

Karl Johan Moberg

DM Klass I

Förhandsfavoriter i grupp A var av ratingtalen att döma manhemiterna Claes Ankargren och Rikard Winsnes. I tredje ronden förlorade Rikard emellertid mot Martin Oxelqvist Manhem och ronden därpå råkade Claes ut för samma öde. Dessa förluster fick tydligen en positiv inverkan på spelet för båda två radade upp seger på seger fram till sista ronden. Därmed var det klart för final mellan de båda. Ställningen inför sista ronden var att Claes ledde på 7 poäng före Rikard och Martin på 6,5. Martin mötte i sista ronden Björn Björnsson Poseidon och i händelse av vinst mot honom skulle han vara klar för mästare B på 80 vinst-%. Tyvärr

förlorade han och slutade trea. Finalen mellan Claes och Rikard lyckades Rikard vinna efter ett hårt parti som gick till avbrott. Här följer partiet med kommentarer av Rikard

Vit: Rikard Winsnes

SS Manhem

Svart: Claes Ankargren

SS Manhem

1. e4 c5 2. c3 Sf6 3. e5 Sd5
4. d4 cxd4 5. Sf3 Sc6 6. cxd4
7. Lc4 e6

Jag visste i förväg att Claes skulle spela den här varianten och jag hade lärt mig en del om den.

8. 0-0 Le7 9. De2 0-0 10. Sc3
Sxc3 11. bxc3 dxe5 12. dxe5
Dc7(!)

Bättre än 12. - b6 pga att svart nu på 15. Lh6 kan spela 15. - Tfd8

13. De4 b6 14. Ld3 g6 15. Lh6
Td8 16. Tfd1 Lb7 17. Df4 Tac8
18. Tac1 Sa5 19. Sg5 f5 20. f3

20. Sxe6?? Dc6 0-1

20. - Lxg5 21. Lxg5 Td5 22. Lf6
Dc5+ 23. Kh1 Tc7 24. Lf1 Tcd7
25. Txd5 Dxd5 26. c4 Dc5

26. - Dd2!?

27. h4 Df2 28. h5 Td5 29. Dg5

29. Dh6? Th4 med remischackar

29. - Dd2 30. hxg6 Dxg5

31. gxh7+

Mellanschacken vinner en bonde

31. - Kxh7 32. Lxg5 Sc6 33. f4

Td2 34. a3 Ta2 35. c5 Txa3

36. cxb6 axb6 37. Lb5 Sa5

38. Tc7+ Kg8

38. - Kg6?? 39. Le8 matt

39. Le8 Kf8 40. Lf7 Th3+

Enda chansen att rädda partiet

41. Kg1 Th7 42. Txb7 Sxb7

43. Lxe6

I och med att också f5-bonden faller har vit ett materiellt övertag.

43. - b5 44. Lxf5 Tc7 45. e6

Sd6

Förseglingsdraget och enda draget, men svart är ändå hopplost förlorad. Vid hemmaanalysen hade jag funnit:

46. Lg6! Kg7 47. f5 Se4

Eller 47. - Sc8 48. Le8 1-0

48. e7 Sd6 49. e8D Sxe8

50. Lxe8 Tc5 51. g4 Te5

52. Lh5

Dags för nästa bonde att gå i dam!

52. - b4 53. f6+ Kh7 54. f7

54. - Kg7 55. Lh6+

1-0

Resultat grupp A: 1. Rikard

Winsnes 7,5p 2. Claes Ankar-
gren 7p 3. Martin Oxelqvist
6,5p 4. Lars Borgström 6p
7. Robert Tisell 3,5p

I grupp B deltog sex (6!!) manhemiter. Däribland under-
tecknad. Bäst startade Benny
Lindholm, en av våra relativt
nya medlemmar. Han inledde med
2,5 av 3 och besegrade i fjär-
de rondan Ari Ziegler AK-77
som också hade tagit 2,5. Där-
efter fortsatte Benny i säker
stil och tappade endast en
halva mot mig. 8p räckte till
gruppseger och uppflyttning
till mästare B.

Själv startade jag tveksamt
med två remier, men lyckades
sedan vinna fyra raka, remise-
ra mot Benny, och sedan vinna
de två avslutande ronderna.
Det innebär att jag fick ihop
7,5p vilket betydde uppflytt-
ning tack vare att jag hade
över 80 vinst-%. Även Ari
Ziegler hade chans till upp-
flyttning, men han förlorade i
sista rondan mot Stefan
Essunger. Bland de övriga man-
hemiterna lyckades Lennart
Rydholm och Henrik Dahlström
bäst med 4,5p vilket betydde
en fjärde respektive sjätte
plats. Stefan Essunger hamnade
på sjunde plats med 4p och Ste-
fan Östling på åttonde med 3,5p

Benny kan tyvärr inte kommentera något av sina partier då han gör lumpen i Sollefteå. Istället får ni nöja er med det näst bästa dvs ett parti av tvåan!

Vit: Niklas Engsner
 SS Manhem
 Svart: Kjell Holmstrand
 Spårvägen

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4
4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6 6. Lg5
e6 7. f4 Le7 8. Df3 Sbd7
9. 0-0-0 Dc7 10. g4 Tb8?

Hittills har båda följt teorin men Tb8 är ett feldrag. b5 måste spelas för att få snabbt motspel på damflygeln.

11. Lxf6 cxf6!? 12. f5 Se5
13. Dh3 0-0 14. Dh6

Hotar 15. g5 gxf5 16. f6

14. - Kh8 15. Tg1 Tg8 16. Le2
Ld7 17. Tg3 Tg7 18. Th3 Dd8
19. Tg1 Dg8 20. Thg3 b5 21. h4
Dd8 22. g5 fxg5?

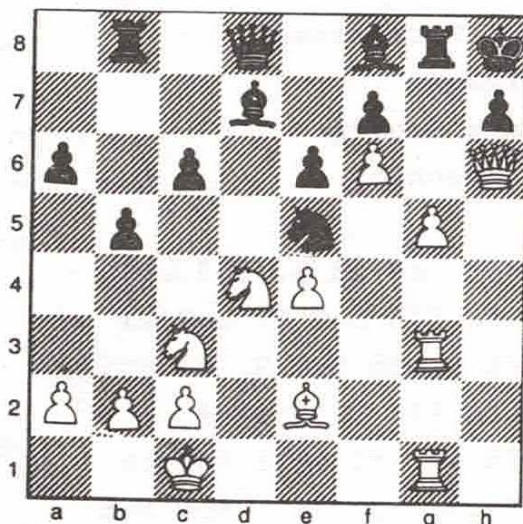
Detta drag hjälper vit att sätta matt eftersom h-linjen öppnas. Bättre var 22.- b4

23. gxf6 Txf3 24. Txf3 Lxf6
 25. Sd1 a5. Men efter 26. Sf2!
 kan svart ändå inte förhindra manövern Sf2-h3-g5.

23. hxg5 Tg8 24. f6

Om 24. Th1 så Lxg5+

24. - Lf8



25. Dxh7+! Kxh7 26. Th3+ Kg6
27. Lh5+ 1-0

Resultat grupp B: 1. Benny Lindholm 8p 2. Niklas Engsner 7,5p 3. Ari Ziegler AK-77 6,5p 4. Lennart Rydholm 4,5p 6. Henrik Dahlström 4,5p 7. Stefan Essunger 4p 8. Stefan Östling 3,5p

I den sanktionerade klass II-gruppen deltog Hans Moberg och Tommy Hagberg från Manhem. Hans öppnade starkt med fyra poäng på fem ronder. Efter två nollor i ronderna sex och sju samt seger i sista blev han fjärde man med fem poäng. Tommy inledde försiktigt med en poäng av fem, men ryckte upp sig och tog 2,5p på de tre sista ronderna. Han fick alltså ihop 3,5p och en sjätte plats.

Här följer ett av Hans' partier.

Vit: Raoul Abrahamsson

Spårvägen

Svart: Hans Moberg

SS Manhem

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7
4. e4 d6 5. Sf3 0-0 6. Le2 e5
7. 0-0 Sc6 8. d5 Se7 9. b4 Sh5
10. Se1 Sf4 11. Lxf4 exf4
12. Tc1 f5 13. f3 g5?! 14. c5
g4? 15. fxg4 fxg4 16. Lxg4 Sg6
17. Lx c8 Txc8 18. Sf3 Se5
19. Sxe5 Lxe5 Tf3 Kh8 21. Se2!
Dg5 22. Sd4 Lxd4 23. Dxd4+ Tf6
24. cxd6 (24.c6!) Tg8 25. Tc2
cxd6 26. Tcf2 Tg7 27. Dd2 Tgf7
28. Dc3 Tg7 29. Dc8+ Tg8 30.
Dxb7 De5 31. Dxa7 Tfg6 32. Da6
Dxe4 33. Dd3 De1 34. Df1 Dxb4
35. Da1+ T6g7 36. Txf4 Dc5 37.
Tg4 h6 38. Txg7 Txg7 39. Dd1
Tf7 40. Dd2 Txf2 41. Dxf2 Dc1
42. Df1 Dc5 43. Kh1 Dxd5 44.
Da1 Kg8 45. Db1 Kg7 46. Db3
Dd2 47. h3 d5 48. a4 d4 49.
Dg3+ Kf6 50. Dd6+ Kg5 51. De5+
Kg6 52. De6+ Kg7 53. Dg4+ Kf6
54. a5 d3 55. a6 De1+ 57. Dd4
Kg5 58. a7 d10 59. Dxd1 Dxd1
60. a80 Dd6+ 61. g3 Dd2+ 62.
Dg2 Dxc2+ 63. Kxc2 h5! 64. Kf2
Kf6 65. Ke3 Ke5 66. Kd3 Kd5
67. Ke2 Ke6 68. Kd2 Kd6 69.
Kc3 Kc5 70. g4 hxg4 71. hxg4
Kd5 72. Kd3 Ke5 73. Ke3 Kf6
74. Kf4 Kg6 75. g5 Kg7
1/2-1/2

Resultat sanktionerad klass II

1. Eddie Karlsson Kamraterna
6p 2. Raoul Abrahamsson Spår-
vägen 6p 3. Olof Bjerkne Lund-
by 5p 4. Hans Moberg Manhem 5p
6. Tommy Hagberg Manhem 3,5p

Niklas Engsner

DM-klass II

Mitt första uppdrag, som ny hugget-
utskottsmedlem, blev att skriva om
"schackfolkets" tävling, som en
skribent i GP kallade den. Självt
deltog jag i tävlingen, ja i själva
verket var det min första schack-
tävling. Jag tänker därför lämna
några personliga intryck och upp-
levelser från tävlingen.

Det var allas vår Claes R Nilsheden som sent hösten 1982 på
stadsbiblioteket, där han träffas
när han inte är på Schackspelets
Hus, som frågade om jag ville gå
med i Manhem. Bli medlem i en
klubb? Är det inte idel stjärnor
som spelar där? Squashracketen
hade jag på grund av skada lagt
upp på hyllan, så varför inte?
Sagt och gjort. En kväll befann
jag mig i Manhems lokaler. Man
kände sig lite utanför, men Claes
försäkrade att till våren kunde
jag komma igång och spela bl a
ifrågavarande tävling.

Under julen ägnade jag mig åt en gammal teoribok jag en gång fått som barn. Hade aldrig tidigare närmare funderat på teori. När jag så började titta på olika försvar mot e4, vilket jag mot farsgubben alltid börjat med, undrade jag hur någon vågar öppna med detta drag. För att hålla reda på alla varianter i sicilianskt, spanskt, carokann och allt vad de heter, måste man väl vara som en datamaskin i huvudet, tänkte jag. Nej en öppning som få spelare, inte allt för osund och där man inte kan variera försvaren särskilt mycket, det var vad jag ville ha. Då stötte jag på 1. B2-B4, sk Sokolsky-, polsk- eller orangutangöppning. Studerade det jag hittade och bestämde mig för att spela denna öppning hela våren, vilket jag sedan också gjorde. Döm om min förvåning när jag sedan i DM vann samtliga partier som vit med just 1. b4. I en bok jag fick tag på stod det att man kunde använda öppningen som överraskning. Kanske det var överraskad Mikael Bjuving blev, då han efter 1. b4 e6 2. Lb2 spelade Lxb4??. Som svart hade jag inte lika stor framgång med Skandinaviskt 2. ... Sf6, men lyckades ändå knipa en och annan poäng.

Schackfolkets tävling ja. Till start var ett drygt 50-tal personer anmälda. Gamla-unga, stora-

små, men mest manhemiter. Hela 28 stycken från Manhem var anmälda och fullföljde tävlingen, som spelades i nio ronder Monrad. Det var mycket diskuterande i korridorerna huruvida Monrad var bra eller ej. Berger är bättre tyckte någon. Nej, nordiskt sa en annan. Självtod jag som ett levande frågetecken. Facktermer, facktermer och åter facktermer.

Hur gick det då? Jo, efter tre omgångar kunde man i GP läsa att tävlingen ledes av Erik Zackrisson (ej släkt med undertecknad), Lars Pettersson och Kjell Zackrisson på maximala tre poäng. Herre min själ. Här gällde det att studera ytterligare. De första spelarna skulle gå upp i klass I. Inför sista omgången var kandidaterna till uppflyttning ca 14 stycken, men inga stormästarremier här inte. Rättvis segrare blev Jan Wettfors, Kamraterna, på $7\frac{1}{2}$ poäng. Övriga uppflyttade blev Per Östman och Kjell Zackrisson, båda Manhem, 7 p, Reijo Metso, Poseidon, Ingvar Persson, Kamraterna, och Mats Högberg, Manhem, $6\frac{1}{2}$ p samt Peter Sundberg, Manhem, 6 p.

För övriga manhemiter gick det på följande sätt. Mats Dehlin, Jan Nilsson 6 p, Per-Erik Berglund, Erik Zackrisson $5\frac{1}{2}$ p, Stefan Tyrén, Håkan Warston, Gunnar Kuznia,

Daniel Tisell, Mats Eliasson,
Mattias Wallerstedt 5 p, Lars Pet-
tersson, Fredrik Lundblom, Claes R
Nilsheden, Fabian Bergqvist 4½ p,
Martin Waller, Asbjörn Nejman,
Henrik Rydberg, Mattias Lundström,
Mikael Bergman, Joachim Bergre´4 p,
Artur Niklasson, Allan Egenwall
3½ p, Ivo Selak, Henrik Börjesson
2½ p och Mats Lindgren 2 p.

Jag lovar att återkomma, kanske med
1. g4!!

Till undertecknad har följande
trevliga miniatyr inkommit. Partiet
spelades i rond 2 mellan klubbens
medlem Lars Pettersson och Thomas
Haagen, Lerum SK. Partikommentarer-
na står Lars Pettersson för.

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. d4 exd4

4. Lc4

Detta är grunduppställningen i
"Hugo special" (Skotskt gambit)

4. - Lb4+

Bättre är 4. - Sf6

5. c3 dxc3 6. 0-0! cxb2

Ett annat alt. är 6. = d6

7. Lxb2 Lf8?

Ett dåligt sätt att gardera g7.
Självklart skall 7. - Sf6 spelas.

8. Db3 De7 9. Sg5!? Dxg5?!

Bättre är 9. - Se5 (Dåligt är
9. - Sa5? 10. Lxf7+ Kd8 11. Dd5!,
vilket hotar Se6+ och slag på a5)

10. Lxf7+ Kd8 11. Lxg8 Se5??

Ett grovt feldrag som medför pjäs-
förlust.

12. f4 Lc5+ 13. Kh1 Df6 14. Lxe5

14. fxe5??? Dxf1+matt

14. - Da6 15. Sc3 Lf8

Nu har han flyttat löparen 4ggr.

16. Df7!

Nu är det slut.

16. - Da3

Enda draget att gardera f8 utan
att offra kvalitet, som är bäst.

17. Lxc7+ 1-0

Kjell Zackrisson

Luciafesten tis 13 dec

Skollag-DM

Skollag DM är indelat i tre klasser: A gymnasiet, B högstadiet och C mellanstadiet. Varje lag består av fyra spelare. I A-klassen vann Katrinelundsgymnasiet med ett starkt lag. B-klassen vanns överraskande av Buråsskolan. Klara favoriter (innan tävlingen) var volleybollmästarna Lunden, som tyvärr ägnade sig lite för mycket åt den sporten. C-klassen vanns av den tippade Rosendalsskolan. Förra året vann denna skola också DM. Alla lag som vunnit i DM skulle nu spela Sverige-semifinal i Halmstad. Här trodde man inte att göteborgarna skulle ha något att säga till om utom möjligen Rosendal som troddes ha en chans. Men snart visade vi skåningarna vad Göteborg går för. Alla Göteborgslag vann. Katrinelund gjorde en suverän spurt och vinkade i backspegeln till konkurrenterna. Burås var inte sämre: De fick spela en final i sista ronden och vann den. Rosendal hade redan vunnit näst sista ronden och det var tur det för de tog inga fler poäng. (Detta främst beroende på att de hade frirond sista ronden.) Till denna framgång skall läggas att de vann en fotbollsmatch. De vann med 5-0 mot Bu... ja mer skall vi inte avslöja. Nu hade alltså Göteborgarna gått till

SM-final i Gävle. Tre veckor efter Halmstadsbesöket lade sig alla schackspelare på nattåget och vaknade påföljande dag av att tåget stannade i Stockholm. Därefter somnade de om och vaknade ett par gånger innan tåget stannade i Gävle.

Efter en stadig promenad kom vi fram till Brynässkolan. Där skulle vi sova och spela. När vi lämnat våra saker blev vi bjudna på lunch. Sedan skulle spelet börja. Det var tre andra lag, förutom oss, i varje klass. I C-klassen hade man entimmarspartier och dubbelrondigt. B och A hade tvåtimmars och enkelrondigt. Katrinelund förlorade med $1\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$. Burås vann med 3-1. Rosendal spelade 3-1 i första och $\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ i andra ronden. Nu var det ett matuppehåll, sedan skulle andra ronden börja. Katrinelund gjorde en repris på förra ronden - $1\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$. Burås fick tyvärr bara $2\frac{1}{2}$, vilket kunde ha varit mer. Rosendal vann med 4-0 i tredje och förlorade med $1\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ i fjärde ronden. Nu var det kväll och ingen skulle gå och lägga sig. Göteborgarna satt och spelade gummi-, studs-, schook- schack samt preppade. Burås hade de bästa vinstchanserna: om de vann eller om 1:a bordet och det blev 2-2. Men även de

andra göteborgslagen hade vissa chanser. Rosendal fick 3 poäng i femte och 2 i sjätte. Detta gav en andraplats efter Gustav Vasaskolan. B och A fick avbryta sina partier för lunch. Katrinelunds turneringsvinstchanser verkade nu mycket små. Burås läge var kritiskt. De stod på förlust på första, bra på andra, något sämre på tredje, chansrikt på sista. Katrinelunds match blev nu rena förhandlingsbordet. Det kunde låta så här:

- Om ni bjuder remi vid sista så tar vi remi vid andra.

Matchen slutade i alla fall 2-2, vilket gav en tredje placering. Burås fick svårigheter, på de bord där

de stod bättre stod man efter en stund sämre. Jag som spelade vid förstabordet började dra snabbt och fick utjämning. Vi förlorade på sista och andrabordet men jag vann! Tredjebordet hade nu kontrast och stod på vinst. Han vann också och förde därmed turneringsvinsten i hamn. A-klassen vann Katedralskolan, Skara. Buråslaget, som bara består av manhemiter, kommer att representera Sverige i Nii i Danmark. Göteborgslagen kom sålunda 1, 2, 3:a - en stor framgång för juniorschacket i Göteborg och Manhem.

Henrik Dahlström



Buråslagets framgångsrika män tändar till fr. v Henrik Dahlström, Henrik Rydberg, Joachim Bergré och Johannes Arapoglou. Foto B.A.

"Svaren" på Lasses frågor

När är ett försök till svar på de egna frågorna i Muggen nr 1 1983.

Svar till FRÅGA 1 :

14.-Kf8? 15.Lh5! Dc7(15.-Dc7
16.Dxb2 +-)16.e5 bxc1 D (16.-bxc1
S 17.exf6 +-)17.Txf6+ gxf6
18.Lh6+ Dg7 19.Df7 matt

Svar till FRÅGA 2 :

Vit går inte på den tarvliga fint
en 15.-Dd3 ??!, vars syfte är att
avlänka den vita damen från kungs
jakten. Vit avstår från damoffret
och fortsätter målmedvetet på
kungsjakten med 16.Df7+ och det
visar sig att det är den svarta
damen som är avlänkad. (jmf
skrattar bäst som skrattar sist)

Lite varianter : 15.-Dd3 ??!

16.Df7+ Kd6(16.-Kd8 17.Txf6 Le6
18.Dxe6 gxf6 19.Lxf6+ Kc7 20.Le5+
20.-Kd8 21.Df6+ Kd7 22.Lg4+ +-)
17.Lf4+ Kc5 18.Dc7+ Kd4(18.-Kc4
19.Sa3+ Kc3 20.Tac1+ bxc1 D
21. Txc1+ Kb2 22.Db4+ +- , eller
18.-Kb5 19.Le2! +-) 19.Db4+ Dc4
20.Td1+ +-

Svar till FRÅGA 3 :

Inled med 18.Tc1+ därefter får
vit tillgång till c4 för dam-
schackar. Resten är trivialt.

Svar till FRÅGA 4 :

18.-Ld4? 19.Txd4+ Sd5 20.Txd5+
20.-cxd5 21.Dxd5+ Ke7 22.Dxe5+
22.-Kf8 23.Dc5+ Kg8 24.Dc4+ Kf8
25.Df7 matt elegantare är 25.Ld6+
25.-Dxd6 26.Df7 matt.

Jag gjorde den här frågan för att
hjälpa läsaren att förstå nästa
fråga. Tillgången till e5 för vita
den har en avgörande betydelse.

Svar till FRÅGA 5 :

18.-Sd5 19.Txd5+ cxd5 20.Dxd5+ Ke7
21.Df7+ remisschackar på f7 och d5
ty 21.Dxe5+? Kf8 22.Le1 Ld4! ->

Svar till FRÅGA 6 :

Läparen på h5 kommer i spel med
schack genom 21.Lf3+ . När är mitt
föreslag till matteättning :
20.-Kxc6 ? 21.Lf3+ Kc5 (21.-Kb5
22.Db3+ +-) 22.Td5+ Kc4 (22.-Kb4
23.Ld2+ +-) 23.Sa3+ Kc3 (23.-Kb4
24.Tb5+ Dxb5 25.Db3+ Kc5 26.Dxb5+
26.-Kd4 27.Dc4 matt) 24.Td3+ Kb2
25.Db3+ Ke1 26.Sc2 matt

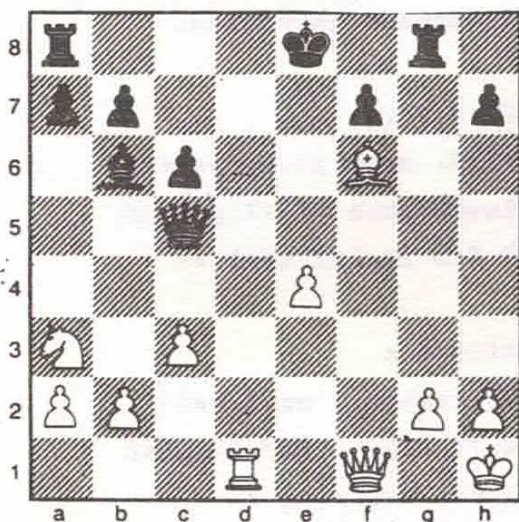
Svar till FRÅGA 7 :

Den absolut svåraste uppgiften.
Första draget 25.Sc2+ ! är ett
nyckeldrag. 23.-Dxe3? 24.Sxe3 Le6
25.Sc2+! Kc4. (25.-Kc3 26.Dd3+ Kb2
27.Td2?! +- De läsare som förmedlar

ha funnit den här vinetställningen har arbetat flitigt och kan känna sig nöjda.) 26.Dc4+ Kb3 (26.-Ld4 27.Ta1+ +-) 27.Dd3+ Kb4 (27.-Kb2 28.Td2 +-) 28.Dc3+ Kb5 29.Db4+ 29.-Kxc6 30.Dd6+ Kb5 31.Lc2+ Lc4 32.Tb1+ med matt

EN EXTRA CHANS !

I partiet, Lars Bergström - Jeannette Mulder, som frågorna kommer ifrån inbegå sig en inexact hot i slutforceringen.



Schack i det gröna

För sextonde året i följd anordnade Kinna SS sin populära blixtturnering. Det skedde i strålande sol med 161 deltagare plus en liten "knattegrupp" med plantor i sju- åttaårsåldern.

Som segrare i elitgruppen utgick favoriten Bengt Svensson, Kamraterna Göteborg, tätt följd av vår egen Björn Andersson med lokalstorheten Mikael Sixtensson, Fritsla på tredje plats. Yngve

19.Dd3 ? Df2 ??

Den flitige läsaren har säkert redan funnit 19.-Txg2 ! med ungefär lika spel efter 20.Kxf2 Df2+ 21.Kh1 Dxf6.

Vit kan inte föresöka med 20.Dd7+ 20.-kf8 21.Ld4 Dg5 22.Tf1 Dg6 eller 20.Ld4 Dg5 21.Df3 Tg4 22.Tf1 Dg6

Vit skulle ha spelat 19.Sc4 ! med sikte på f7. Schack är enkelt bara man kommer ihåg rätt visdomsord i rätt ögonblick. När skall det vara Larsen's kommentar, "Alle Figuren greifen an!", från partiet Karl Robatsch-Bent Larsen, Halle, 1963. Lars Bergström

Aspström nöjde sig denna gång med en femteplacering.

Två manhemiter blev gruppsegrare: Hans-Åke Rundberg och Joakim Engsner. Övriga SSM-placeringar i grupper av vitt skild styrka: B L Oscarsson, fyra, L Cardell, sjuva (isvåra grp 4), S Östling, sexa, N Engsner, femma, C R Nilsheden, sjuva, A Berggren, femma. Michael Krasser, förening okänd, vann knattetävlingen.

Veteranen E Franzén förrättade som ordförande i Kinna SS prisutdelningen med hjälp av dignande prisbord.

Arne Berggren

Inbjudningsturneringen

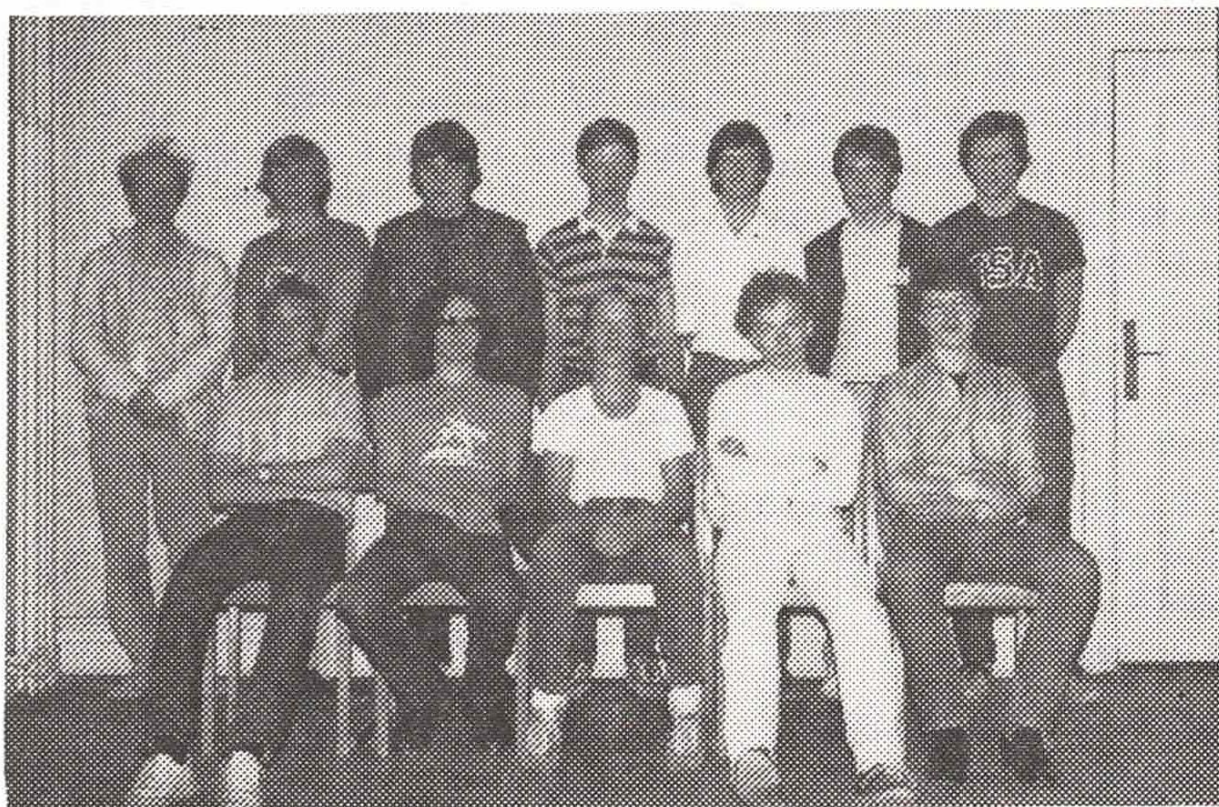
I början av sommaren lockades sveriges juniorschackelit plus några andra soldyrkare upp från badstränderna för att tävla om SS Manhems inbjudningsturnering för juniorer 1983. Förutom av ära och priser frestades man av en hägrande olats i junior-VM. Den skulle troligtvis tillfalla segraren. I varje fall om denne var någon av förhandsfavoriterna Jonny Hector eller Stefan Winge.

När turneringen väl kommit

igång och deltagarna vant sig vid inomhusklimatet började man dela in sig i grupper.

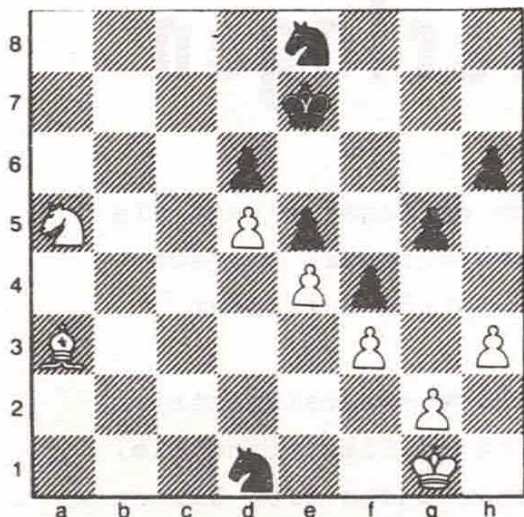
Sist tävlade eftersläpartrion som bestod av Claes Lindholm, Landskronas Björn-Erik Olsson och mig själv. Här följer en ställning ur ett av våra derbyn. Magnus Carlhammar-Björn-Erik Olsson.

Vit drog 49. Sc4 med ogarderbar bondenvinst. På 49. - Kd7 följer 50. Lb4 varefter Sd1 så småningom byts av på e3.



Såväl turneringsledare som deltagare ställde villigt upp när fotografen ville föreviga tillställningen. Foto B.A

Björn-Erik Ohlsson



Magnus Carlhammar

Tack vare den vinsten slutade jag åtta med tre poäng, en halv före Olsson som kom nia. Sist, även han med 2,5 poäng, kom Claes som i sista rondan förlorade på W0 mot Björn-Erik.

Pga ett missförstånd kom han 10 sek efter det att hans tid gått ut. Claes hade även i övrigt ett hemskt antiflyt och spelade bort flera goda avbrott. Bra spel men ingen medgång som t.ex. i detta parti.

Vit: Claes Lindholm

Svart: Bengt Zöller

1. Sf3 c5 2. c4 Sc6 3. g3 g6
4. Lg2 Lg7 5. Sc3 e5 6. 0-0
Sge7 7. Se1 0-0?!

7. - d6 är mera exakt

8. Sc2 d6 9. d3 Tb8 10. Lg5

Lockar fram en försvagning

10. - f6 11. Ld2 f5?!

Försvagar diagonalen d8-h4

12. a3 a5

"Wedbergställningen" (nästan) försvagad för svart.

13. Tb1 Le6 14. Se3

Lg5 är mindre bra pga Lf6 som framtvingar löparbyte varefter svarts utjämning kommer allt närmare. Om svart i stället för rockad hade spelat d6 följt av Le6 hade vit inte hunnit med denna springarmanöver.

14. - Kh8!?

Tar visserligen bort en schack men h6 följt av Kh7 verkar mera logiskt. Det försvårar för vit att utnyttja diagonalen d8-h4 och skaffar samtidigt plats för tornen.

15. Sed5 Lxd5 16. Sxd5

Sämre var 16. cxd5 då svart spelar Sa7. Vit kan sedan inte hindra expansion av damflygeln utan att skaffa sig svagheter.

16. - Sxd5 17. cxd5

Inte 17. Lxd5 Se7 18. e4 f4 och det är svart som står för underhållningen.

17. - Se7 18. Da4 b6 19. e4!?

Tvunget förr eller senare. Även 19. b4 var spelbart.

19. - Tf7

Zöller trivs nog inte med

försvarsspel.

20. b4

Dags för linjeöppring på damflygeln.

20. - axb4 21. axb4 Ta8
22. Db5 Sc8 23. bxc5 bxc5
24. Tb2!

Enkelt och bra. Svart är helt utan motspel.

24. - Tfa7 25. Tfb1 Lf6
26. Lh3!

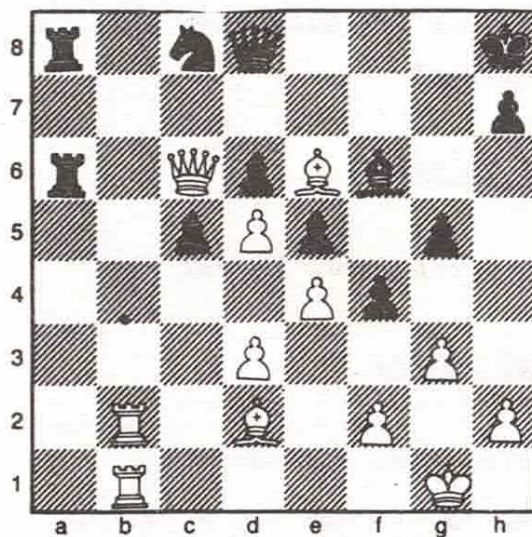
Se själva!

26. - f4 27. Le6?!

Även 27. Dc6 var spelbart.

27.- g5 28. Dc6 Ta6 29. Tb8!

Ger vit fribonde.



29. - Txc6 30. dxc6 Sb6

Enda draget!

31. Txd8+ Lxd8 32. gxf4 gxf4
33. Kf1 Kg7 34. f3 Ta7 35. Le1
Kf8 36. Ke2 Ke8 37. Lf2 Kf8
38. Tg1 Tg7? 39. Txc7??

39. Ta1 vinner genast.

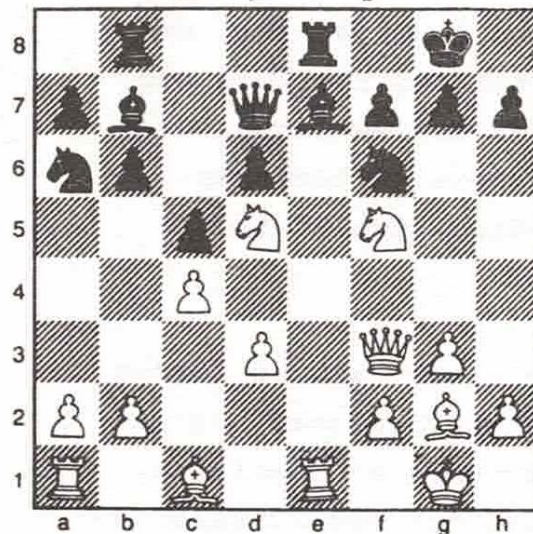
39. - Kxg7 40. Le1 Sa8 41. Kd1
Sc7 42. Le4 Kf8 43. Kc2 Ke8
44. Kb3 Le7 45. Ka4 Kd8
46. La5 Kc6 1/2-1/2

Zöller hade upprepade gånger under partiet tjudit remi vilket jag avböjt. Jag trodde att även avbrottsställningen skulle räcka till vinst, men fick efter analyser nöja mig med remi vilket togs utan fortsatt spel.

(Kommentarer av Claes Lindholm)

Mera medgång hade spelarna i tätklungan även fyrapoängaren och sjuan Adam Winberg gillrade den här falska fällan.

Adam Winberg



Ludvig Sandström

Svart drar 14. - Sxd5? varpå följde 15. Dg4 Lf6 16. Sh6+ Kh8 17. Dxd7 Txe1+ 18. Lf1 gxh6 19. cxd5 Te7 20. Dd6 vilket A.W. hade missat. 1-0 efter ytterligare tre drag.

Sexa, också på fyra poäng, kom Bengt Zöller. Zöller är en våghalsig angreppsspelare vars partier brukar vara sevärda.

Vit: Bengt Zöller
Svart: Magnus Carlhammar

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. Sf3 g5
4. Lc4 Lg7 5. 0-0 h6 6. d4 d6
7. Sc3?! Le6 8. Lxe6 fxe6
9. g3?! e5? (fxg3) 10. gxf4
gxf4 11. Sxe5 Dg5+ 12. Kh1
Lxe5 13. dxe5 dxe5 14. Tg1 Df6
15. Dh5+ Kd8 16. Sd5 De6
17. Tg6 De8 18. Ld2 Sd7
19. Tag1 c6 20. Dh4+ Se7
21. Sxe7 1-0

Våghals kan man säkert inte kalla femman Mikael Sixtensson från Fritsla. Inte i den här turneringen i varje fall. Han blev obestriddlig remikung med åtta remier och en vinst. Nåja en del av hans partier var riktigt skarpa men slutade remi ändå.

På fjärde plats hamnade Magnus Bergman med 5,5 pinnar. Bergman verkar vara en oambitiös, oteoretisk, men mycket talangfull spelare. Så här gick det till i sista rondan mot Bengt Zöller.

Vit: Bengt Zöller Malmö
Svart: Magnus Bergman Stockholm

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lc4 Sf6 4. d4 exd4
5. 0-0 Lc5

Sista rondan och bägge spelarna är på sluggerhumör.

6. e5 d5 7. exf6 dxc4 8. Tel+ Le6 9. Sg5
Dd5 10. Sc3 Df5

Vit drar å tempo så svartspelaren hinner inte upp och köpa dricka.

11. Sxe4

Jaha, spela nu: 11. - 0-0-0 12. g4
Dd5 13. fxc7 Tg8 14. Sf6 nej det ser inget kul ut. Vit kanske spelar 12. Sxe6, fxe6 13. Lg5 och står godkänt. Svart svettar bort 70 minuter av betänketiden och drar:

11. - Lb6 12. g4?

bättre är t ex 12. Sxe6 fxe6 13. fxc7 Tg8 14. Sg3

12. - Dg6 13. Sxe6

13. Sxf7 0-0 och svart klarar sig.

13. - fxe6 14. f7+

För att förhindra rockaden ty bonden går ej att slå p g a 15. Sg5

14. - Kd7!

där står kungen bra

15. Sg5 e5 16. f4

Vit försöker snabbt slå hål hål i

den svarta bondemuren men till det krävs tyngre artilleri.

16. - h6 17.f5

och vit bjuder remi när ännu en bonde faller som höstlov om våren.

17. - Df6 18.Se6

springaren skuttar in i svarts ställning och penetrerar.

18. - Dxf7 19.Df3 Tag8

eller 19. - Tae8 20.Dd5+ Kc8 21. Dxc4 g6. Huvudsaken att kungen hinner byta sida med tornet.

20.Kh1

Vit tvingas till försvar trots bondeundervikt.

20. - g6 21.a4?

Ett idélöst drag. Ld2 direkt följt av tornflytt till e-och f-linjerna verkar naturligare.

21. - a5 22.c3 h5?

Svart slarvar. Kc8 direkt och lite lugn krävs för att utnyttja bondeövervikten.

23.Sg5! Df8 24.f6

Pattsätter de svarta pjäserna till-

fälligt.

24. - Kc8 25.Tf1?

25.Te4 med idén Ld2 och Tf1 behåller trycket.

25. - Sd8 26.cxd4 Lxd4 27.Ld2 Sf7

28.Se4?

28.Sxf7 Dxf7 29.g5 ger vit fint motspel eftersom de svarta bönderna är svaga och tornen outvecklade.

28. - hxg4

öppnar en guldlinje där tornen snabbt riktar in sig mot vits rädda kung.

29.Dxg4+ Kb8 30.Lxa5?

Vit inser inte faran. H2-bonden är supersvag så en räddningsmanöver behöver alla vits drag.

30. - Th5 31.Sg3 Tg5 32.Dd7?

Vit spelar fort och dåligt i svarts tidsnöd. Nu är vit förlorad.

32. - Th8 33.Lxc7+ Ka8 34.Ta3

34.Db5 Txg3 35.Da5+ La7 36.Lb6 Db8 37.Lc7 strandar på 37. - b6 34.Kg2 Dh6 35.Th1 Txg3 36.hxg3 Dd2+ och vit blir matt

34. - Dh6 35.h3 Dh4 36.Tff3 Tf5!

Dragen kommer på räls

37.Sf1 De4 38.Sg3 Del+ 39.Sf1 Txx3+
40.Kg2

Svarts kläpp är fallfärdig och vit hotar Kxh3 eller De8+ med oroväckande motspel

40. - Th8!

Sällan Zöllner! skulle man kunna säga!

41.Txf5 De2+ 42.Kg3 gxf5 43.Dxf5
Lf2+ 44.Kg2 Tg8+ uppgivet

Svart "äter" springare på f1 och mattar sedan

(Bergman)

Bronspengen erövrades av Stefan Winge, en av förhandsfavoriterna. Den på schackbrädet så aggressive Winge förlorade trots ett stort yttre lugn en del på sin tidsnöd. Följande parti var hans intressantaste.

Stefan Winge-Adam Winberg
Bollmora Eskilstuna

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 Sc6 5.
Sf3 Db6 6.a3 c4

Med 6. - c4 förhindrar svart vit från att spela b4 som är en av

planerna med 6.a3 men samtidigt ger han upp lite av spänningen i centrum mot lite hål på a4,b3-rutorna.

7.g3 f6 8.exf6 Sxf6

8. - gxf6 spelades ofta för ett tag sedan med idén Ld7, Sa5, 0-0-0 osv, men har nu helt övergivits för 8. - Sxf6

9.Lg2 Ld6 10.De2 0-0 11.0-0 Se4

Ett alternativ var 11. - Kh8 12. Se5 Lxe5 13.dxe5 Sd7 som ger svart springarparet men vit har viss press



Bollmoras Stefan Winge
i stilstudie Foto E.A.

12.Sbd2 Sxd2 13.Sxd2 Ld7 14.f4
Tae8 15.Kh1 Dc7

Svart spelar på idén b5,a5,b4. En annan idé var Te7,Le8 för att få ut löparen på d7

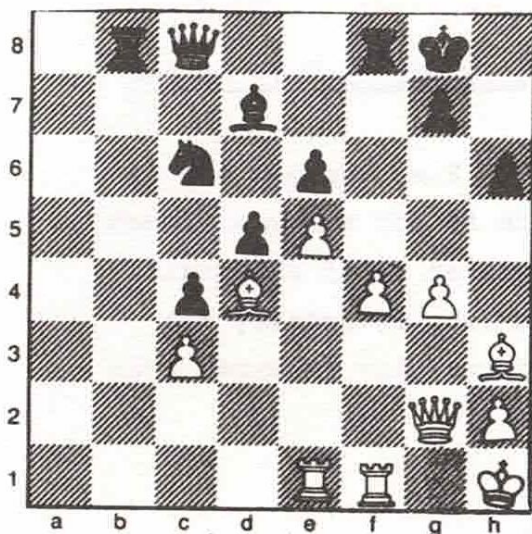
16.Sf3 b5 17.Dc2!

Med hotet 18.Sg5. Svart tvingas nu att välja hur han ska försvaga sig med g6 som ger angreppschanser med h4, h5 eller som i partiet med h6 som ger försvagningar på de vita fälten.

17. - h6 18.Le3 Se7 19.Lg1 Tb8 20.
Tae1 a5

Svart fortsätter med sin plan och vit med sin som går ut på att utnyttja svarts svagheter på kungsflygeln.

21.Lh3 Sf5 22.g4 Se7 23.Se5 Lxe5
24.dxe5 Dc8 25.Ld4! b4 26.axb4
axb4 27.Dg2 bxc3 28.bxc3 Sc6



Hotet var återigen f5 med matt på g7 efter exf5 gxf5 och e6 om inte springaren kan ta på d4.

29.g5!!

Efter att ha fintat med f5 drar vit g5!!(Jämför Corneliusson, hade sett Blåvitt-Häcken dagen innan (6-0)

29. - hxg5 30.fxg5 Sxd4 31.cxd4

Vit hotar g6 med mattfortsättningar därför är

31. - g6

tvunget!

32.Tf6 Txf6 33.gxf6 Kf7 34.Tg1 Dg8
35.Lg4

Jag blev lite besviken då jag inte hittade något direkt avgörande i den här ställningen(T ex Lf5 går ej) och tidsnöden börjar smyga sig på mig.

35. - Dh7

Återigen enda draget annars kommer Lh5 t ex gxh5 Dh3 †

36.Dd2??

Bättre var 36.Da2! T ex 36.- Dh4
37.Da7 Td8 38.Dc7 Ke8 39.Dd6+-
kom inte i tidsnöd!

36. - Dh4 37.Dc2 Dh6 38.Tg3 Th8!!

Förhindrar Th3 p g a Df4! 39. -
Df4 hade gett svart vinstchanser

39.h3? Tb8? 40.Kg2 Tb7 41.Ld1

Förseglingsdraget

41. - Tb3

Korrekt remiforcering. Andra drag
ger små vinstchanser för vit.

42.Txb3 cxb3 43.Dc3 Dg5+ 44.Kh1

Df4 remi

(Winge)

Till sist slutstriden som
bestod av outsidersn Ludvig
Sandström och favoriten Jonny
Hector. Den talangfulle Sand-
ström hade genom turneringen
ett otroligt flyt och tjänade
en del extrapoäng. Inför den
spännande finalen i slutronden
hade han liksom Hector samlat
på sig sex poäng. Vid remi
skulle Hector vinna på bättre
resultat mot trean. Så här
slutade drabbningen.

Vi har sammanställt en bulle-
tin från "SS Månghems inbjud-
ningsturnering för juniorer
1983". Den innehåller samtli-
ga 45 partier rond för rond
samt tabell. Den kostar 10:-
och beställes genom att sätta
in beloppet på klubbens post-
giro 42 28 22 - 7!

Vit: J Hector

Svart: L Sandström

1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.d4 cxd4 4.Sxd4
Sc6 5.Sc3 Dc7 6.f4 a6 7.Sxc6 Dxc6
8.Ld3

En annan idé är att spela Le2, Lf3
e5

8. - Lc5

Teorin anger 8. - b5 9.De2 Lb7 10.
Ld2 Lc5 11.a3=

9.De2 Se7 10.a4 d6 11.Le3 Ld7 12.
0-0 0-0 13.Kh1 Db6 14.Ld2

Vit väljer att spara sin "svart-
fältare" till det stundande an-
greppet

14. - Ld4

Ett bra drag som ger svart en ny
försvarspjäs och förhindrar till
att börja med vits f4-f5-f6

15.Tf3 g6 16.Del Tae8 17.Dh4(?)

bättre var 17.e5 som ger vit fäl-
ten e4 och f6 för springaren och
om svart byter på e5 diagonalen
c1-h6 och det viktigaste, att
svarts löpare blir avskuren från
försvaret.

17. - f5

draget som 17.e5 skulle ha stoppat, svart klarar nu försvaret av kungsflygeln ganska enkelt men vit står troligen fortfarande bättre eftersom hans pjäser snabbt kan byta flygel.

18.a5

Låser b7-bonden och jagar bort damen från diagonalen a7-g1

18. - Dc7 19.Th3 Tf7 20.Tel Lf6 21. Df2 Tg7(?)

bra om vit byter på f5 och g-linjen öppnas, men endast då. Nu står tornet otympligt på g7 och tar fält för löparen

22.Sd1 fxe4 23.Lxe4 e5?

försvagar både svarts bondeställning och fältet d5.

24.Tc3 Lc6 25.Se3 exf4

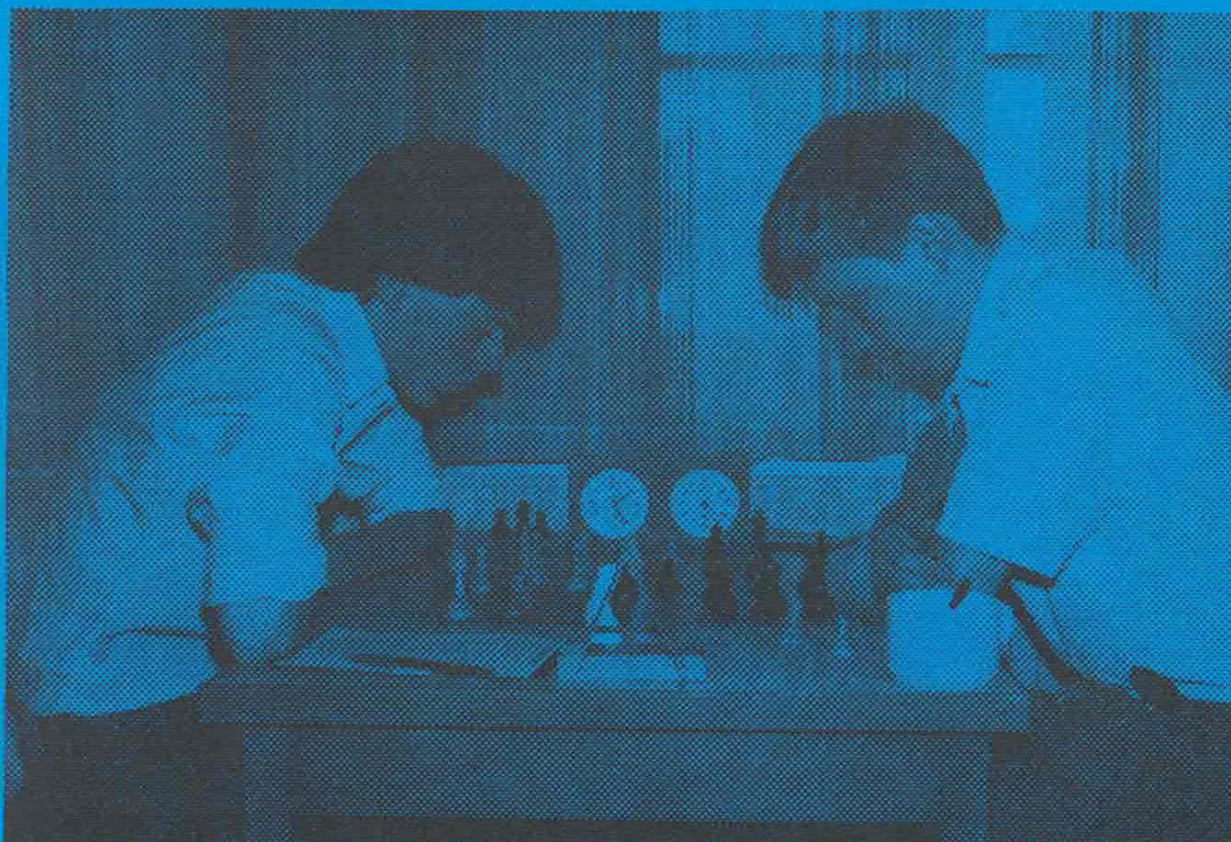
en svår ställning för svart, vit hotade Sg4. T ex så kunde 25. - Dd7 bemötas med 26.Lf3 exf4 27.Sg4 Lxc3 28.Lxc3 och vit bör vinna

26.Sd5

(26.Sg4!?)

26. - Sxd5 27.Lxd5+ Kf8 28.Dxf4 Txel+ 29.Lxel Tf7

De7 30.Te3; Ke7 30.Lh4 med idén



Sensationsmannen Ludvig Sandström t.h blev fin. 1966 efter favoriten Jonny Hector. Foto B.A

Te3

30.Lxf7 Dxf7 31.Dxd6+ Le7 32.Dd3

Inte Dd4 p.g.a. Df1+ 33.Dg1 Lg2 matt

32. - Df4!? 33.Ld2?

Svart hotade Ld6. Tc4 bör vinna

33. - Df2!

vit måste ge tornet för löparen på c6.

34.Df3+

sämre är 34.Txc6 bxc6 35.Df3+ då bonden gör mer nytta på c6 än på b7 i det löparslutspel som uppkommer.

34. - Lxf3 35.Txf3+ Dxf3 36.gxf3 Lf6

Svart bör förlora hur han än väljer att försvara sig.

37.b3 Ke7 38.Kg2 Kd6 39.Kf2 Kc5 40.Ke3 Lb2 41.Kd3

c3?! Kb5 42.Kd3 Kxa5 43.Kc2 La3 44.b4+ Ka4 följt av a5 och svart klarar sig

41. - Kb4 42.Ke4 La3 43.Kd5 Lb4

Ett dåligt men tvunget drag i en hopplös ställning. Efter 44.c3 Lxa5 (La3 c4 matt) 45.c4+ Kb6 46.b4 så är löparen fångad. Men vit har redan siktat in sig på bondeelutspellet och lyckas förbise detta.

44.Lxb4 Kxb4 45.f4 Kxa5 46.Kc5 b6+ 47.Kc4 b5+

vit hotade c3 och framtvingande av b5+ Kc5 b4 cxb4 matt

48.Kc5 b4 49.h4 h5 50.Kc4 uppg

(Hector)

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Sa	
1	Jonny Hector	2270	Kirsebergs SK	X	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	7
2	Ludvig Sandström	2107	SK Rock., F-ö	0	X	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	6
3	Stefan Winge	2265	Bollmora SK	0	$\frac{1}{2}$	X	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	5 $\frac{1}{2}$
4	Magnus Bergman	2130	Vällingby SS	$\frac{1}{2}$	0	0	X	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	5 $\frac{1}{2}$
5	Mikael Sixtensson	2185	Fritsla SS	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	X	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	5
6	Adam Winberg	2165	Eskilstuna SK	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	X	1	0	1	$\frac{1}{2}$	4
7	Bengt Zöller	2183	Limhamns SK	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	X	1	1	$\frac{1}{2}$	4
8	Magnus Carlhammar	1907	SS Manhem	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	X	1	$\frac{1}{2}$	3
9	Björn-Erik Ohlsson	2079	Landskrona SK	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	X	1	2 $\frac{1}{2}$
10	Claes Lindholm	1877	SS Manhem	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	X	2 $\frac{1}{2}$

Magnus Carlhammar