

Bakgrund & Beskrivning:

Vi söker med denna motion mana till vidareutveckling av regel för senregistrering (efter 1/10) av utländska spelare i Allsvenskan (4.2.2).

Bakgrund:

Innan 2019 var vi inte nöjda över att utländska spelare som anslöt till klubben efter 1/10 inte fick spela Allsvenskan alls. Manhem lade därför ett förslag att helt slopa konceptet utländska spelare för div 1 och neråt (vilket tydligen även inkom från annat håll separat). Istället för det infördes en möjlighet att söka dispens för senregistrerade utländska spelare i samtliga serier.

TK kommunicerat 20190426:

"Två förslag har inkommit om att det bör vara möjligt att registrera nya utländska spelare under pågående säsong i de lägre divisionerna. TK ansåg att detta är rimligt förutsatt att det är uppenbart att det inte görs i syfte att förstärka ett lag samt att spelaren exempelvis bor, studerar eller arbetar i Sverige, och att detta bör gälla oavsett division. TK beslutade därför att införa möjlighet att söka dispens i dessa fall, och att kansliet får befogenhet att hantera dessa dispensansökningar."

Reglerna som behandlar vem som räknas som utländsk spelare har inte ändrats sedan tillförandet av dispensmöjlighet 2019. För Allsvenskan gäller följande:

"A.6.2 Som svensk spelare räknas spelare som är svensk medborgare eller som inte är registrerad för någon annan nation än Sverige hos FIDE (eller registrerade för FIDE)."

...

"4.2.1 För att få representera ett allsvenskt lag, krävs att spelaren räknas som svensk spelare, enligt vad som sägs i paragraf A6.2."

...

4.2.2

I varje lag får ingå högst två spelare som inte uppfyller 4.2.1. Sådan spelare måste vara registrerad senast 1 oktober. Dispens för senare registrering kan sökas hos SSF:s kansli. Dispensansökan behandlas som ett kansliärende, om inte kansliet bedömer att frågan bör avgöras av Tävlings- och regelkommittén.

Regeln som infördes (4.2.2) är väldigt basal. Den säger ingenting om vilka kriterier som används för att rimlighetsbedöma dispensansökan. Den säger heller inget om de förbehåll dåvarande TK hade när de resonerade om regeln *"...förutsatt att det är uppenbart att det inte görs i syfte att förstärka ett lag samt att spelaren exempelvis bor, studerar eller arbetar i Sverige..."*

Då de inte bevarats i själva regeltexten, utan mer är en åsikt från en dåvarande TK, ställer man sig frågan om dessa förbehåll ens är aktuella idag.

En klubb lyckades t.ex. nuvarande säsong få dispens för en spelare som gick in som nummer två på den klubbens rankinglista. Det är svårt att få det till att det uppenbart inte är i förstärkningssyfte att spelaren försökts fås med i laget.

Vi har ett antal olika förslag i form av yrkanden på nästa sida.

Yrkanden:

1. Notering görs i TB:s viktiga datum att 1/10 är sista dag att registrera utländska spelare

Föreslogs redan 2019. Om en klubb missar att ha utländsk/-a spelare registrerade innan detta datum kan konsekvenserna bli väldigt tråkiga för spelarna. Inget spel på hela allsvenska säsongen; förutsatt att de inte har möjlighet att få någon dispens senare. Kan man undvika sånt här genom att klubben registrerar i tid måste det vara absolut bäst. Påminnelse i TB bör stå, precis som för andra viktiga datum kopplade till allsvenskan.

2. Metod för hur man kontrollerar om en spelare har dispens enligt 4.2.2. eller inte beskrivs i TB

Vi är inte medvetna om någon metod för att se vilka som har dispenser och ingen har presenterats när TK tillfrågats om saken. Det kan emellertid vara mycket stor skillnad för en match om en spelare har dispens och får lov att spela en match eller inte har dispens och bör dömas till partiförlust. Det bör gå att se dispenser och så enkelt som möjligt. Om det är tydligt ökar också chansen att domaren eller någon annan upptäcker spelare som saknar dispens innan matchen börjar.

3. Tillägges i TB att rimliga skäl för dispens skall föreligga.

Ett tillägg till dispensregeln ämnat att klargöra för samtliga att dispenser bör motiveras. När utländsk spelare blivit känd av klubben först efter 1/10 är det normalt väldigt rimlig grund för dispens t.ex. I kontrast är dispens för utländsk spelare känd av klubben i hög utsträckning innan 1/10, exempelvis medlem närmast föregående år, mycket mindre rimligt. Klubb bör alltid uppmuntra de utländska spelare de känner till och vill spela med att bli medlemmar i tid framför att söka dispens i något läge efter att 1/10 passerats.

4. Förtydligande görs i TB om utländska spelare som bor i utlandet går att söka och få beviljad dispens för.

Spelvilja för klubben behöver inte alltid vara kopplad till boendeort eller boendeland. För att undvika onödiga dispensansökningar, vilket inte gynnar någon, bör det vara tydligt direkt i reglerna om det är möjligt att få beviljad dispens för utlandsboende utländska spelare under någon omständighet. Går det bör omständigheterna framgå. Går det inte bör det stå explicit i reglerna att det inte går.

5. Nuvarande TK förklarar hur de skiljer ut dispensansökningar i uppenbart förstärkningssyfte jämfört med vanliga dispensansökningar

Om nuvarande TK, likt tidigare, anser att den förstnämnda typen av dispensansökningar (förstärkningssyfte) bör motarbetas verkar det rimligt att konceptet dispens i förstärkningssyfte definieras i någon mån. Manhems Allsvenska lag består vanligtvis av 10-14 personer. En extra spelare som får spela i ett lag, ex utländsk spelare på dispens, förstärker nästan alltid det laget i någon mån. Spelaren i fråga kan vara bättre än 0, 1, 2 etc. ändå upp till samtliga spelare i laget. Spelaren kan vara ungefär jämnbra med de spelstyrkemässigt svagaste spelarna i laget, men öka lagets bredd i de ronder det är svårt att få ihop lag (också en typ av förstärkning). Hur bedöms om en spelares dispens är uppenbart gjord i förstärkningssyfte?

På uppdrag av klubbens styrelse.

/ Harald Berggren Torell, klubbordförande SS Manhem
Tillika kontaktperson för frågor gällande motionen

